

COMBATE

AÑO III
n.º 82

19 octubre
1977

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA



PACTO DE LA MONCLOA, NO UNIDAD OBRERA, SI

Sólo dos día antes, 6 de octubre, a pesar del frío y del aguacero, más de 500.000 trabajadores habían gritado en las calles de Madrid: ¡UNIDAD SINDICAL CONTRA EL PACTO SOCIAL!
Era jueves. El sábado, las direcciones del PSOE, PCE y PSP firmaban con UCD, AP y los demás partidos burgueses el pacto social. En Madrid se había gritado "no se ve, no se ve, la bandera de UCD". Las direcciones de los partidos obreros mayoritarios se encargaron dos días después de sacar del fango esa bandera, la bandera del programa de UCD, y lanzarlo contra los trabajadores, tratando de sepultar sus luchas bajo ella. Y esto ha sido el primer acto de nuevas claudicaciones de la Moncloa: la "ley de defensa de la democracia" y la "ley de policía nacional" van a continuar el programa de conseciones.
Para destruir las armas que estas claudicaciones han puesto en manos de Suárez hay que luchar. Luchar hoy significa: exigir que PSOE, PCE y PSP rompan los acuerdos de la Moncloa; coordinar la acción de las Centrales Sindicales contra el pacto social; unir a todas las fuerzas obreras y populares contra el gobierno Suárez, para derrotarlo e imponer las reivindicaciones de los trabajadores.

LEE EN EL ANEXO A ESTE "COMBATE" LA DECLARACION DEL BURO POLITICO DE LA L.C.R.

ELECCIONES SINDICALES

A medida que se acerca la fecha de estas elecciones, los trabajadores —y en primer lugar la base de las Centrales obreras— ve con asombro que las direcciones sindicales entran en enfrentamientos cada vez más duros y sectarios de unas contra otras. Eso favorece únicamente a los patronos y al gobierno. Es necesario y es posible también, combatir esta política divisionista de las direcciones sindicales. **(Pág. 7)**

Hace falta un "Pacto de Defensa Mutua Antifascista" entre los partidos y centrales obreras, para detener la oleada de atentados fascistas. (Pág. 2)

País Valencia, Catalunya, Euskadi, Castilla: las reivindicaciones nacionales y regionales de nuestros pueblos contra la política del Gobierno. (Págs. 3, 4 y 5)

Babcok-Wilkox, Bahía de Cádiz, Construcción de Vizacaya, Rio Tinto de Huelva, Vigilantes Jurados..., a pesar del "pacto social" los trabajadores aumentan las luchas por sus reivindicaciones. (Págs. 6, 7, 8 y 9)

Medidas represivas en Alemania. La social-democracia alemana intenta convertir su país en un modelo de "estado pociaco" para toda Europa. (Pág. 14)

política

A todos los partidos y centrales obreras

Por un pacto de defensa mutua antifascista

Las agresiones de las bandas fascistas contra militantes, locales y actividades de los partidos y sindicatos obreros aumentan cada día. Estas agresiones forman parte de la estrategia de los sectores más reaccionarios del capitalismo español, en colaboración con la carroña franquista que permanece en el aparato del Estado: las provocaciones permanentes de los llamados "incontrolados" — que con mucha frecuencia resultan ser miembros de las fuerzas represivas—; las vinculaciones de las bandas fascistas con jerarcas de la CNS, miembros del "Movimiento Nacional" o gobernadores civiles en activo, las amenazas golpistas de jefes militares; las conocidas relaciones de todos estos sectores con grupos financieros..., todo ello demuestra sobradamente la existencia y la actividad de esa estrategia reaccionaria.

Los objetivos que esta estrategia persigue son claros: desmoralizar a la clase obrera y al pueblo, dividirlos, atemorizarlos..., para crear así las condiciones que les permita imponer una derrota política a nuestros pueblos.

Es necesario y urgente oponer una respuesta unitaria y firme desde ahora: éste es el único medio de impedir que la extrema derecha se vaya fortaleciendo, se sienta animada por los éxitos parciales que pudiera obtener, aumente más aún la impunidad que ya tiene; este es el único medio de acabar con el peligro de un golpe de Estado reaccionario.

La clase obrera y el pueblo nos muestran ya en la práctica cuál es el camino a seguir: la formación, en muchos pueblos y ciudades de Euskadi, de "Comités de Vigilancia"; la respuesta de los trabajadores de la prensa contra las agresiones a "El Papus" y "Punto y Hora"; como hace meses, la respuesta a la matanza de Atocha, o a los asesinatos de tantos compañeros (Carlos González, Arturo Ruiz, Normi Menchaca...); este es el camino fundamental que es preciso fortalecer y desarrollar: los partidos y los sindicatos obreros tenemos una gran responsabilidad en ello.

Por esta razón, hacemos la propuesta a todos los partidos y centrales sindicales obreras de realizar un PACTO DE DEFENSA MUTUA ANTIFASCISTA sobre las bases siguientes:

1. Difundir entre los trabajadores y el pueblo la necesidad de dar una respuesta unitaria a las agresiones fascistas, organizando las protección de la población frente a ellas, haciendo grandes movilizaciones de solidaridad con los afectados por estas agresiones. Difundir las experiencias de nuestros pueblos que han mostrado en la práctica la necesidad y la eficacia de estas luchas.

2. Realizar denuncias conjuntas ante los tribunales, de las agresiones sufridas.

3. Llamar a los diputados obreros en las Cortes a que exijan el reconocimiento constitucional del derecho de la población a la autodefensa.

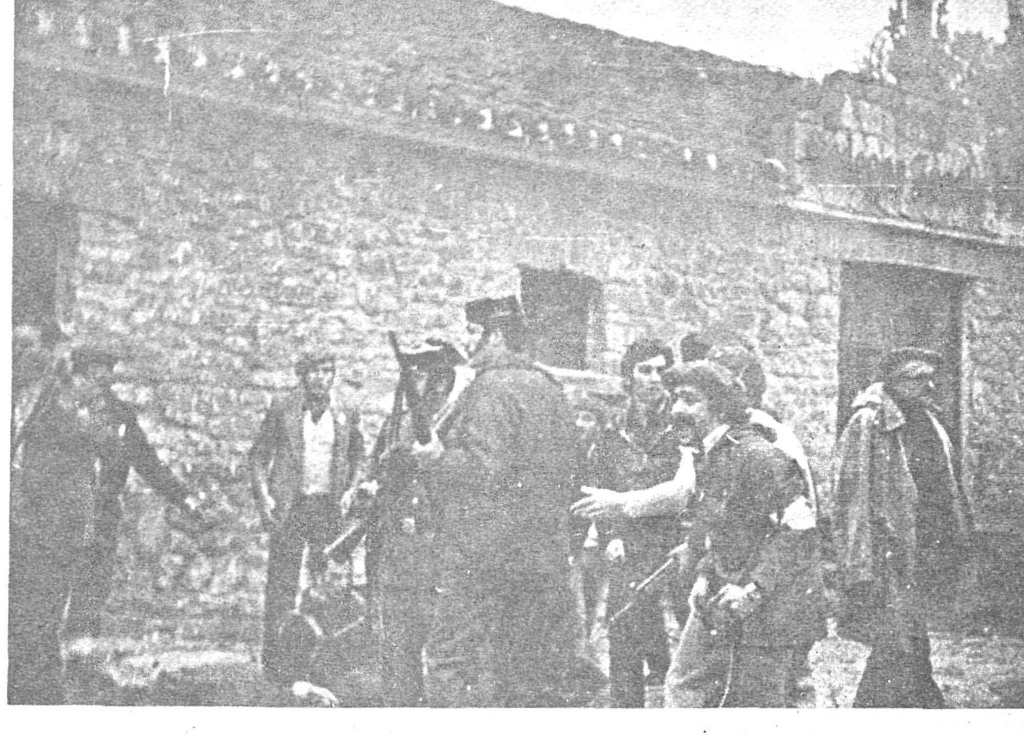
4. Establecer formas unitarias de protección de locales, actos, militantes amenazados, y organizar conjuntamente la venta de propaganda.

5. Llevar estos acuerdos a todos los niveles: fábricas, escuelas, barrios, ciudades, etc.

6. Incorporar a este pacto a todas las organizaciones del movimiento obrero y popular: organizaciones de mujeres, de jóvenes, de vecinos, etc.

7. Exigir la disolución de las bandas fascistas armadas; el descubrimiento y castigo de todos los responsables de los crímenes y atentados fascistas; un informe público sobre las investigaciones realizadas respecto a los asesinatos de Pertur, Carlos González..., y todos aquellos casos de crímenes fascistas sobre los que no se tiene ninguna información; la depuración del aparato de Estado de todos los *cargos implicados* en actividades fascistas y en los crímenes contra el pueblo.

8. Centralizar toda la información de que disponen los partidos y organizaciones firmantes del pacto sobre la actividad de los fascistas.



Montejurra

La Liga Comunista Revolucionaria se muestra dispuesta desde ahora a realizar todos los esfuerzos necesarios para la realización de este pacto, ya sea sobre los ocho puntos que proponemos, sobre una parte de ellos o sobre otros que pudieran añadirse para **contribuir a la más firme y unitaria respuesta de los trabajadores a las bandas fascistas, objetivo fundamental de esta propuesta.**



Los asesinos de los abogados de Atocha: algo sin aclarar

SAN SEBASTIAN

LA "PARTE VIEJA" SE DEFIENDE

El día 4 de octubre se cumplió un año desde que más de un centenar de fascistas arrasaron el barrio, causando un terror indescriptible. Este año, los primeros días de octubre nos venían recordando, trágicamente, la presencia del movimiento fascista, de los "incontrolados": atentado a El Papus, a las sedes del PCE y PNV...

Los vecinos de la Parte Vieja no estaban dispuestos a ser, una vez más, víctimas del odio y del fanatismo de una extrema derecha enquistada en el aparato de Estado, en las instituciones policiales en particular, y protegida por el gobierno. Las sospechas de intervención fascista se derivaban del hecho de estar convocado un funeral con motivo del primer aniversario de la muerte de Araluce, presidente de la Diputación.

La comisión gestora pro-amnistía del barrio, junto con los organismos populares y fuerzas políticas de la Parte Vieja convocaron una Asamblea popular para organizar la defensa del barrio y discutir todas las iniciativas que se viesen necesarias. Todos éramos conscientes de que nada podíamos hacer desde la calle si los fascistas venían en grupos muy grandes y armados. En tal caso, la táctica sería montar grupos en las entradas al barrio, de forma que si detectaban una entrada fascista de ese tipo, llamasen al repliegue en balcones y tejados para responder desde allí con todo tipo de recursos: tiestos, objetos, aceite hirviendo...

La función de los piquetes de autodefensa, en todos los demás casos, era de detectar sospechosos y controlarlos, haciéndoles frente si resultaban ser "incontrolados" o echándoles del barrio si no pasaban de sospechosos. Las campanas de las iglesias iban a servir de aviso para el repliegue a los balcones en caso de ser necesario. Médicos y periodistas nos acompañaban, cada cual con su tarea particular.

Otra consigna importante era la de tener las cámaras fotográficas a punto, en previsión de cualquier eventualidad. Todos recordábamos como el asesino de Montejurra —que por cierto hoy se pasea impunemente por la calle— fue detenido gracias a una indiscreta cámara que captó su crimen.

Los éxitos conseguidos nos muestran que la autodefensa popular es no sólo justificada, sino posible.

J. P. Artxanko

flashs de una semana

El lunes, día 11, el ambiente era muy distinto al de los días anteriores. El grito de "Unidad sindical, contra el pacto social", coreado por medio millón de trabajadores en la manifestación del jueves anterior en Madrid, y que expresa el sentir de millones de obreros, ya sea en Baracaldo o en Badalona, en Vigo o Villaverde, en Sevilla o en Sagunto, no logró transpasar los muros de La Moncloa. Ese lunes, la preocupación era visible en todas las fábricas. La noticia del Pacto de La Moncloa había caído como un jarrón de agua fría; no había unidad sindical, pero sí pacto social.

Este ha sido el tema de la semana. En charlas y asambleas en las reuniones sindicales y corrillos informales, el desconcierto era evidente. Y los trabajadores que militan en las filas del PCE y del PSOE apenas podían ocultar su malestar ante el acto de sus direcciones. Los hubo que sin pensarlo dos veces cogieron el carnet del partido y lo hicieron trizas.

También el lunes llegó la noticia de que el Ayuntamiento de Madrid ha prohibido la venta de propaganda política en las calles, salvo en los alrededores del Rastro. Motivo: "con la excusa de realizar propaganda política, se estaban produciendo numerosas perturbaciones en la vía pública, molestias al vecindario y perjuicios a los comerciantes". Vaya, vaya; al alcalde le ha dado de pronto por preocuparse de la tranquilidad de los vecinos y los intereses de los pequeños comerciantes. No nos vale su escusa, Sr. Arespacochaga, y si a Vd. le molesta que los partidos obreros difundan su propaganda, pues de eso se trata, váyase con la música a otra parte.

El miércoles, otro atentado a la libertad de expresión. El mando del Ejército ha prohibido la circulación, dentro de los cuarteles, de la prensa de los partidos, sindicatos etc. Esto no impide, claro, que ciertas jerarquías militares puedan reunirse tan campantes en Játiva para urdir una estrategia política inconfesable pero imaginable. Lástima no haber estado allí para contar cuantos de ellos llevaban la revista "Fuerza Nueva" bajo el brazo. Claro que una cosa son los mandos, que han de preocuparse por el "porvenir de la patria", y otra los soldados, que deben obedecer, obedecer y obedecer. Y no leer.

Después se votó, el viernes, la Amnistía que, además de incompleta en muchos aspectos, cierra el paso a las depuraciones en el aparato represivo al amnistiar a los torturadores de la dictadura. Precisamente en el mismo momento en que las detenciones de fascistas en Barcelona y Lérida demuestran lo que ya se sabía: que la extrema derecha tiene importantes bases de apoyo en el aparato estatal. Dicen que más de un gobernador civil en ejercicio tiene ya las maletas preparadas.

Por lo demás, en todas las sobremesas hemos visto a los Reyes en su visita a Canarias. Les acompañaba el inefable Martín Villa. ¿Operación de represtigio del tan vapuleado (¡pobrecito!) Ministro del Interior? ¿Gratitud porque puso de patitas a la calle al Congreso de las Juventudes Socialistas, presidido por una bandera republicana? Claro que el viaje del primer policía del Reino no impidió numerosas intervenciones violentas de sus subordinados durante toda la semana.

HIPOCRESIA ANTIDEMOCRATICA

Consolidar la democracia "significa el derecho del pueblo a elegir sus gobernantes, la afirmación de la soberanía popular por encima de cualquier otro poder, la sumisión al Parlamento de todos los instrumentos de poder del Estado".
(S. Carrillo, 24 de setiembre, Sevilla)

En estos últimos tiempos, resulta interesante poner frente a frente los hechos y las palabras de los dirigentes del PSOE y PCE.

"Soberanía popular por encima de cualquier otro poder": dónde, cómo y cuándo ha sido un acto de "soberanía popular" la decisión sobre congelación salarial, negativa a medidas de fondo para atajar el paro, etc. En la manifestación de Madrid del día 6 se gritaba "si esto no es el pueblo, ¿el pueblo dónde está?". Y ese pueblo desbordando las calles madrileñas exigía unidad-sindical-contra-el-pacto-social, abajo-los-precios-arriba-los-salarios y consignas así que nada tenían que ver con lo que Carrillo firmó dos días después en La Moncloa.

"Sumisión al Parlamento de todos los instrumentos de poder del Estado". Veámoslo en la práctica realizada por el propio dirigente comunista: el pacto de La Moncloa ha sido organizado cuidadosamente y según una serie de etapas que revelan con claridad dónde están los resortes fundamentales del poder en nuestro país y cuál es la táctica del Gobierno.



Primero fue negociado con el Fondo Monetario Internacional, dirección económica del imperialismo. Después con los principales financieros españoles, durante las reuniones que Suárez tuvo con ellos hace dos semanas. Mas adelante con la jerarquía militar, en reuniones habidas la semana pasada, en la que se fijarían los límites de las reformas políticas. Después, y previamente a la reunión de La Moncloa, Suárez busca apoyo, por una parte, de los partidos burgueses nacionalistas, por otra parte del PCE; de este modo, trata de lograr una buena relación de fuerzas frente la PSOE y de introducir una grave división política entre los trabajadores. Finalmente se convoca la reunión de La Moncloa y, naturalmente, se logra con "sorprendente rapidez" un acuerdo de principio sobre el "pacto social". Logrado el acuerdo, se encomienda a las direcciones de las Centrales que creen el oportuno ambiente de aceptación y se preparen reuniones de estas con el Gobierno para matizar un poquillo los acuerdos. ¿Dónde está la "sumisión al Parlamento"?. Al Parlamento sólo le queda aplaudir.



editorial

LA RESPONSABILIDAD DE LOS SINDICATOS

En el momento de redactar esta editorial, 17 de octubre por la mañana, no se conoce aún la posición pública de la Ejecutiva de U.G.T. en relación al "pacto social" firmado en La Moncloa por los partidos políticos con representación parlamentaria. No obstante, a la vista de las posiciones tomadas ya por el resto de las direcciones sindicales, puede establecerse un primer análisis.

De entrada pueden establecerse tres posiciones:

El pasado 11 de octubre, el Secretariado de CC.OO. hacía pública una resolución según la cual se consideraban oportunos los acuerdos de La Moncola, y se señalaba que de llevarse a la realidad los aspectos positivos del pacto "implicaría la renuncia al propósito, hasta ahora mantenido por el Gobierno, de salir de la crisis a través de un Pacto Social, contra el que siempre han estado y siguen estando las CC.OO.". El documento añadía la necesidad de corregir la cifra destinada al paro por "ser insuficiente" (aunque no proponía ni cuánto más, ni de dónde podría salir); se consideraba también que en las próximas negociaciones colectivas es necesario introducir "medidas correctoras" que superen el 22 % del tope salarial y que era inaceptable la amenaza de despidos del 5 % en los casos en que esos topes salariales se superaran.

La lógica de esta posición es clara: intentar que los trabajadores acepten el "pacto social", a base de decir y volver a decir que "esto no es un pacto social", e introduciendo pequeñas pegas al programa económico, al plan de estabilización del gobierno que ha sido firmado por los partidos obreros.

En la reunión del Consejo Confederal del día 16, la dirección de CC.OO. de Catalunya criticó al Secretariado e hizo que se introdujeran algunas correcciones (libre negociación según el índice de subida de precios, etc.). Pero el fondo siguió siendo el mismo: la tarea que la dirección de CC.OO. se ha marcado es que los trabajadores acepten el pacto social firmado en La Moncloa.

Una segunda posición es la tomada por USO (Zufiazur) y, más o menos en el mismo sentido, por la dirección de la C.S.U.T.. En síntesis, las dos únicas críticas que se realizaron al pacto son: la primera, que no se concretan lo suficiente las famosas "contrapartidas" que el Gobierno ofrece a los sacrificios que los trabajadores deben realizar. La segunda, que ese pacto se ha firmado sin participación de las Centrales Sindicales, lo cual es incorrecto.

El primer argumento o es ingenuo o es engañoso. La falta de concreción en las contrapartidas no es un "olvido" del Gobierno. Es la forma de no comprometerse a ninguna contrapartida significativa ni en el terreno económico ni en el social. El segundo argumento es, claramente, un fraude: o sea que si las Centrales hubieran participado en el pacto, éste sería aceptable. ¡Pero se trata de un pacto social en toda la regla! Los argumentos de estas Centrales son un intento de nadar y guardar la ropa; de no "responsabilizarse" abiertamente con el pacto, pero también y sobre todo de no responsabilizarse con una alternativa que oponga los intereses y la movilización de los trabajadores al pacto.

Finalmente hay que destacar las posiciones de C.N.T. y S.U.. Ambas han afirmado: "el Pacto de La Moncloa es el pacto social y nosotros lo rechazamos". Eso está bien. Pero hay que darse los medios de pasar de este rechazo, a que pueda convertirse en bandera de acción de los trabajadores. C.N.T., rechazando dar la batalla por un acuerdo unitario con las demás Centrales contra este "pacto social", se margina a sí misma, se hace incapaz de llevar sus planteamientos contra el pacto a los millones de trabajadores que estando afiliados o siguiendo a CC.OO. y U.G.T., desearían ahora que sus direcciones combatieran contra los acuerdos de La Moncloa. El S.U. aplica una política igualmente incapaz de lograr abrir esa alternativa de acción de masas contra el pacto social. Así, por ejemplo, en un lugar donde su influencia es amplia como en Navarra, toda su batalla se centra en conseguir que... sean los diputados parlamentarios (¡incluidos los de UCD!) quienes impidan que este pacto social se lleve a cabo. Siguiendo a O.R.T., el S.U. considera también que la Constitución democrática que deben elaborar estas Cortes (Parlamento burgués y, además de mayoría UCD) es la pócima mágica que puede evitar todos los males antii-sociales y anti-democráticos. ¡Pobre alternativa para estimular la acción unitaria de los trabajadores y sus Centrales Sindicales contra el "pacto social"!

Pero al margen de estas direcciones sindicales, comienza a aparecer otra alternativa, que se recoge ya en este COMBATE en las notas de protesta de secciones sindicales de base: la exigencia de que los Partidos Obreros rompan el Pacto; que los sindicatos y partidos opongan un frente único llamando a los trabajadores a la lucha contra el programa de Suárez; que todos los Sindicatos Obreros elaboren plataformas de acción comunes, basándose en las necesidades de los trabajadores y no en la voluntad de "concesiones del Gobierno". Esta es la única política realmente responsable que los Sindicatos Obreros deben promover.

41 aniversario del Gobierno Vasco

La manifestación de Bilbao y la lucha por la unidad

Pese a las limitaciones a la plena soberanía de Euskadi que implicaba, la concesión del Estatuto y constitución del gobierno vasco, en octubre del 36, supuso el mayor grado de autogobierno conseguido por Euskalherria desde la abolición foral. Y dada la resistencia de los poderes centrales a reconocerlos, supuso también un importante triunfo —aunque parcial— de las fuerzas populares vascas. Por ello, la conmemoración del 41 aniversario del Gobierno Vasco era una ocasión para que el pueblo vasco expresase su voluntad de regirse libremente. Por ello también, los revolucionarios vascos no debían, como algunos hubieran querido, abandonar el terreno para que lo ocupasen en exclusiva las fuerzas nacionalistas burguesas. Los trabajadores vascos sí tenemos algo que decir respecto de la autonomía y el derecho al autogobierno. Por eso estuvimos allí.

La iniciativa había partido de la dirección del PNV y el gobierno vasco en el exilio. Para ellos, de lo que se trataba era de buscar el apoyo popular cara a las negociaciones con Madrid. Las críticas a la falta de iniciativa del gobierno de Leizaola y a los escasos resultados de la gestión de los parlamentarios habían obligado a unos y otros a buscar ese apoyo para mejorar su imagen popular. Se trataba igualmente de prevenir las críticas a los recortes de la autonomía que los partidos electoralmente mayoritarios estaban dispuestos a aceptar en sus negociaciones con Suárez. Mas concretamente: buscaban un cheque en blanco.

Algunos partidos no parlamentarios se mostraron desde el comienzo dispuestos a otorgárselo. Olvidando demasiado aprisa, algunos de entre ellos, que hace apenas tres meses habían centrado su campaña en consignas como "ninguna negociación a espaldas del pueblo" o "sólo la participación activa del pueblo es garantía de auténtica democracia".

Ante estos planteamientos, algunos partidos de izquierda se mostraron partidarios de abandonar, avanzandose incluso en la idea de organizar una manifestación alternativa, una semana después. Nosotros estuvimos en contra de ambas posturas porque pensabamos que ninguna de ellas favorecería la unidad de las fuerzas populares vascas en la lucha por la soberanía de Euskadi.

Tras un acuerdo entre 9 de estas fuerzas, se planteó a los partidos organizadores de la manifestación que condicionabamos nuestro apoyo a que, sin imponer como obligatorias las consignas de apoyo al gobierno vasco y a la gestión de los parlamentarios, se respetase la libertad de expresión. Que cada partido, o grupo de partidos, pudiera expresar libremente sus alternativas respecto de la opresión nacional de Euskadi. Ni el PNV ni el PSOE se atrevieron a oponerse frontalmente a ese planteamiento, aceptando la sugerencia de MC y otros en el sentido de que la manifestación fuera presidida por una pancarta que reclamaba la autonomía, sin hacer mención al gobierno vasco ni a los parlamentarios(1). En el comunicado oficial de convocatoria se decía que se trataba de conmemorar el 41 aniversario del gobierno vasco y que se llamaba a manifestarse por la autonomía. Este cambio de orientación constituia un éxito importante para quienes habíamos defendido la necesidad de una convocatoria unitaria. Sin embargo, el comunicado incluia un punto por el cual los firmantes se comprometían a evitar "consignas postautonómicas" y críticas a otras opciones. A nadie podía escapar que de lo que se trataba era de evitar que pudieran expresarse las corrientes independentistas.

Aunque LKI no comparte el punto de vista de estas corrientes, pensamos que tienen perfecto derecho a expresarse y por ello nos negamos a firmar el comunicado. Pero seguimos defendiendo la necesidad de manifestarnos, no aparte, sino como una corriente que planteaba sus propias alternativas dentro de una movilización unitaria por la autonomía. La misma postura defendieron EIA, PCT, LC, OIC, y OC(BR). Sólo ESB, LAIA y HASI se mostraron en desacuerdo, optando por boicotear la manifestación.

El día 7, los seis partidos citados desfilamos tras una serie de pancartas, firmadas conjuntamente, en las que se leía: "La soberanía la consigue el pueblo con su lucha"; "La izquierda unida por la soberanía nacional"; "Euskadi no es Euskadi sin Navarra". Pese al intento de algunos por separarnos del grueso de la manifestación, esta se desarrolló sin incidentes.

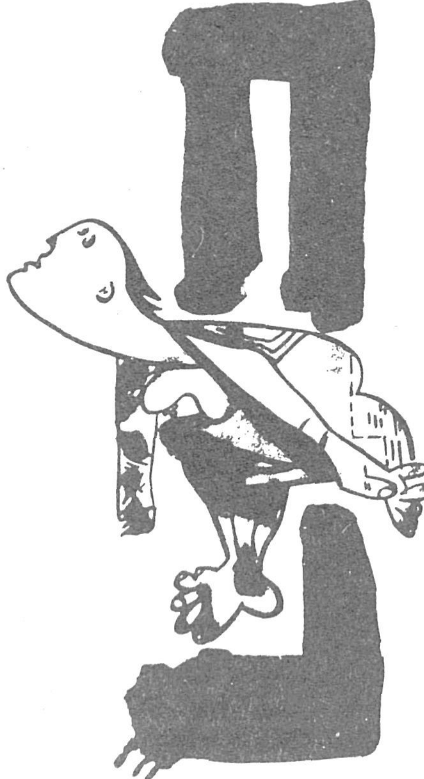
(1) Aunque de la sinceridad de la postura del PNV dá la idea el anuncio publicado en el periódico "DEIA" el día 6: en él se llamaba a los simpatizantes de este partido a participar "en la manifestación que en apoyo del gobierno vasco se celebrará mañana a las 8 de la tarde".

Proyecto del Gobierno sobre la Amnistía

NO ES AMNISTIA TOTAL

El proyecto de ley sobre la AMNISTIA, pactado entre el Gobierno y un sector de la Oposición, tiene una serie de graves limitaciones y notables ambiguedades que podrían poner en entredicho el caracter y el alcance de la ley de Aminstía TOTAL que el pueblo reclama. En este sentido consideramos que:

1) La **fecha** tope de aplicación de la amnistía ha de ser **única y la del pleno** de Cortes en que se apruebe. La artificiosidad de la triple periodización (15 de diciembre, 15 de junio, 6 de octubre) hace tabla rasa del hecho de que ni siquiera hoy vivimos en plenas condiciones democráticas.



2) La amnistía ha de aplicarse a quienes, con independencia del juicio que nos merezcan sus métodos de acción política y sus resultados, han **creido luchar** contra la dictadura franquista o por las libertades democráticas o por la defensa de los intereses de la clase obrera, lo que solo puede ser determinable, mediante el **estudio de los programas políticos** de los grupos a que afectan. Nos negamos rotundamente a una amnistía para las bandas armadas fascistas cuyo caracter de enemigos del pueblo y las libertades, de continuadores del franquismo, de agresores sistemáticos del movimiento obrero, su constante llamamiento al golpismo militar para acabar con las conquistas democráticas del movimiento de masas, no deja lugar a dudas.

3) La amnistía **laboral** ha de ser **total**. Debe comprender a los casos en que a juicio de las asambleas obreras ha sido una argucia legal, el chantaje o la indemnización la forma en que un trabajador o trabajadores que defendían sus derechos o los de sus compañeros fueron despedidos.

4) La amnistía debe comprender a todos los casos que se derivan de la aplicación de leyes represivas o discriminatorias, y en particular a las **mujeres** penadas o acusadas por la ley de Peligrosidad Social o los llamados delitos de adulterio y aborto, así como a los **homosexuales** y otros marginados.

5) La amnistía para los **militares** republicanos y antifranquistas, ha de ir unida su voluntaria integración al Ejército, en una categoría equiparable a la medida de sus respectivas promociones.

6) La amnistía debe comprender a los **soldados y marineros** encarcelados, prófugos y desertores.

7) La dramática situación de los **presos sociales** exige la inmediata aplicación de un indulto amplio.

8) Una **verdadera amnistía** es imposible sin el reconocimiento —y efectivo respeto— de las libertades por parte del poder público, sin la eliminación de las leyes represivas o discriminatorias **(Ley de Peligrosidad Social,** Ley antiterrorista...) y de las normas del mismo carácter recogidas en la **legislación civil, penal y militar,** sin la reforma del **régimen penitenciario** en el sentido que propugna la COPEL, sin el **desmantelamiento** de los restos franquistas y la disolución de las bandas armadas fascistas. En este sentido, nos pronunciamos radicalmente **en contra de una nueva ley antiterrorista,** y mucho menos contra el aval suicida que algunos partidos de izquierda le quieren dar. Una ley de este tipo, antes o después sera utilizada de hecho o como amenaza contra la propia clase obrera y el pueblo. (Alemania).

TRIBUNA DE OPINION

seguiremos pidiendo ¡AMNISTIA!

Asociación de Familiares y Amigos de Presos y Ex-presos

Para empezar, es bastante sospechoso que la amnistía, por la que el pueblo lleva luchando años, se haya decretado tres veces y en ninguna de ellas se ha conseguido todavía el objetivo de esa lucha, como lo prueba el que las movilizaciones continúan, imponiendo nuevos decretos que van sacando presos a cuentagotas, pero que nunca dejan las cárceles vacías.

Porque para nosotros la amnistía debe sacar de las cárceles por un lado atodos los que han luchado por una verdadera democracia en el estado español, y además, a todos los presos que han sido juzgados bajo la dictadura, es decir, bajo unas condiciones de dominación de clase específicamente duras, con unas leyes encaminadas única y exclusivamente a defender los intereses de los capitalistas, y por unos tribunales cuyos jueces estaban cuidadosamente escogidos por su identificación con el régimen fascista, y que no han tenido jamás en cuenta para nada, la degradación de las condiciones de vida, la pobreza y la explotación que esos mismos capitalistas habían creado, dejando así la delincuencia como único camino de supervivencia para las capas más débiles de la clase trabajadora.

Esta "nueva amnistía" sigue descriminando a los presos comunes, y ello nos parece mucho más grave que en los casos anteriores, ya que en su elaboración han intervenido los partidos obreros mayoritarios, que han pactado con los partidos de la burguesía traicionando la confianza que en ellos habían depositado los presos, como muestran los escritos dirigidos a las Cortes, y el que en los pasados motines de Carabanchel, los presos exigían la presencia de los diputados.

Está claro que lo único que se pretende es frenar la potente movilización del pueblo vasco, pero ello prueba también cual es el camino para conseguir el triunfo.

Los presos lo están entendiendo ya así, como demuestra el constante estado de tensión que se vive en las prisiones, y las continuas movilizaciones que protagonizan. Su lucha, y pensamos que también debe ocurrir lo mismo con el pueblo, no cesará hasta conseguir sus reivindicaciones y entre ellas una amnistía que por fin lo sea de verdad, no engaños como hasta ahora, sino que represente un auténtico borrón y cuenta nueva de los últimos cuarenta años.

CATALUNYA

El Consell executiu de la Generalitat

Dentro de pocos días se hará pública la constitución del "Consell Executiu de la Generalitat". Las filtraciones que han llegado a la prensa permiten afirmar que este "Consell", además de disponer de un poder escasísimo, no va a responder ni siquiera a los resultados electorales del 15 de Junio. El Consell que propugnan el PSC y el PSUC, las fuerzas políticas triunfadoras en las elecciones, es un Consell que ellos consideran de "unidad catalana". Una "unidad" que deja a los partidos obreros, de mayoritarios en minoritarios. De 12 puestos, sólo 5 corresponderían al PSC y al, PSUC, partidos que consiguieron más del 50% de los votos en las pasadas elecciones.

En otros números de COMBATE, hemos explicado nuestra posición extremadamente crítica, sobre el proceso negociador llevado a cabo por los parlamentarios catalanes y Tarradellas. Hemos criticado también el decreto ley de "reinstauración" de la Generalitat que lo culminaba, al situar a éste básicamente como una descentralización administrativa, y no como un reconocimiento de la plena soberanía nacional del pueblo de Catalunya. Ahora, la formación del Consell Executiu de esta Generalitat, nos vuelve, desgraciadamente a dar la razón. La concesión de la soberanía nacional hecha al Gobierno de Madrid, se acompaña con una cesión incondicional —dentro del espíritu del Pacto de la Moncloa— de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, de todos los centenares de miles de aquéllos que dieron su voto a socialistas y comunistas para que éstos abrieran un camino de solución a la opresión nacional, a las revindicaciones sociales presentes en Catalunya.

En todo caso, está claro que la "unidad catalana" de este Consell, es una falsedad: se trata de una unidad de partidos obreros, representantes de la mayoría del pueblo de Catalunya, con los partidos del gran capital español y de la burguesía catalana ligada a él. De una "unidad" **contra** el pueblo de Catalunya, una "unidad" **contra** sus plenas libertades nacionales.

LA POSICION DE LA L.C.R.

Nosotros hemos defendido —y seguimos defendiendo— la necesidad de elecciones inmediatas al Parlament de Catalunya, con un carácter plenamente soberano y constituyente para que sea éste —con un plesbicito del pueblo de Catalunya— el encargado de decidir un Estatut. Y hemos defendido también la necesidad de que se formase un Consell Executiu por parte del PSC, PSOE y PSCU. Hoy estas dos exigencias siguen estando en primera línea.

El camino para hacerlas realidad es que los socialistas y comunistas combatan la política de Suárez y Tarradellas y se pongan al frente de la movilización de masas por sus reivindicaciones, en especial la del uso oficial del catalán a todos los niveles; supresión de los gobernadores civiles, las diputaciones y la división provincial; depuración de los funcionarios y militares

Homenaje al "APA"

Ahora las cosas son más sencillas. Pero entonces, tampoco hace tanto tiempo, vosotros camaradas del "apa", sabéis mejor que nadie lo difícil que era maquetar, imprimir, distribuir el Combate.

Ahora, mejor sería decir "por ahora", en la legalidad no hay que dar mil vueltas antes de ir a una cita; no hay que inventarse rollos para comprar los clichés o el papel, o alquilar un piso; no hay que echar perfume en las habitaciones, para disimular el pestazo a plástico quemado de la fotgrabación de clichés; no hay que poner corcho en las paredes y el transistor a todo volumen mientras funciona la multicopista; no hay que improvisar una chapuza a toda prisa, porque la "lata" se ha roto en el momento más inoportuno; No hay que pasarse la vida repartiendo paquetes de cita en cita, pegado al teléfono avisando los envios, comprobando que han llegado bien o cabreandose porque se han retrasado; no hay que decirle al "responsable" que como sigamos así nos van a dar una hostia, que se ve venir, que los vecinos andan mosqueados con tanto ruido o tanto paquete; no hay que resignarse a "tirar palante", a pesar de todo, porque hacen falta los panfletos, porque al periódico tiene que salir como sea, y si viene la hostia, que se le va a hacer; no hay que esperar a la reunión de célula para saber cómo fue la manifestación, si a la gente le ha gustado el último "Combа", si llegó a tiempo a todas partes la declaración, o como hemos intervenido en aquella huelga.

Salud camaradas, habéis sido los pulmones de la L.C.R., durante años muy duros.

Habéis sido militantes "subterráneos", pero ¡qué militantes! Nos habéis dado



una lección permanente de lo que debe ser un revolucionario, sobre todo a quienes hemos tenido la suerte de ayudaros directamente en vuestro trabajo.

Por eso, este "Combate" semanal, que se parece al que habéis soñado tantas veces, mientras giraba el cliché en la fotograbadora, o iban saliendo los fólios de la multicopista, o se hacían los paquetes para el reparto, está dedicado, especialmente, a vosotros, hombres y mujeres del "apa".



franquistas; disolución de los cuerpos represivos; elaboración de una ley municipal propia. Así como, salario mínimo de 35.000 pts; financiación de las empresas en crisis por la Generalitat y garantía del control obrero; plan obrero de obras públicas que elimine el paro; y libertad de divorcio, de anticonceptivos aborto libre, y gratuito; derogación de la ley de peligrosidad social; mayoría de edad a los 16 años. etc.

Posiblemente los socialistas y comunistas responderán que esta "Generalitat" no puede ir demasiado lejos.... Pero cuando el **consell** no sirve para nada, hay que decir a los diputados socialistas y comunistas que aquello para lo que el pueblo les votó, era para defender estas reivindicaciones; que si no pueden defender las reivindicaciones obreras y populares, lo mejor es que abandonen las **conselleries** y, poniéndose al frente de las luchas, avancen su candidatura a un **"Consell Executiu PSC, PSOE, PSUC"** que, sin respetar el decreto-ley, convoque elecciones al parlamento y satisfaga las reivindicaciones de los trabajadores.

Joan Font

PAIS VALENCIA

¡Suárez: "Aixó es una nació"!

Más de medio millón de valencianos se manifestaron el pasado día 9 reivindicando sus aspiraciones como pueblo. Pero la masividad lograda en la Diada y durante su preparación no se corresponde a la conciencia política expresada. Las aspiraciones se encaminan de una forma abstracta en pro de la autonomía, pero los partidos obreros, sindicatos y organizaciones populares no han asumido un papel de protagonista a la hora de proponerle al movimiento un camino concreto para conseguirla, frente a las maniobras de la burguesía.

Hasta las elecciones del 15 de junio, los partidos burgueses valencianos eran meras sucursales de UCD, AP, etc., y siempre trataron de obstaculizar el desarrollo de una conciencia nacional valenciana. Pero durante la campaña, visto el ascenso que se estaba produciendo, empezaron a hablar de autonomía, de descentralización regional... Con el 9 de octubre por delante se han lanzado a fondo para no marginarse del movimiento y para ganar algún sector del mismo y, al mismo tiempo, controlar su dinámica. Así, mientras por un lado se mostraban dialogantes en el Plenari de Parlamentaris, por otro han desarrollado una campaña intensa para imponer en la manifestación la bandera de la ciudad de Valencia como "bandera regional" en lugar de la senyera de las cuatro barras (idéntica a la catalana) que se hablara de "Día del País Valenciá" en vez de Diada Nacional, que el alcalde, representante de los sectores mas reaccionarios, marchara al frente de la manifestación... Se trataba de arrebatarle el protagonismo a la clase obrera —cuyos partidos habían obtenido mayoría absoluta de votos en las elecciones— y de frenar el proceso de toma de conciencia nacional para reducirlo todo a un "problema regional".

CONCESIONES DEL PCE Y PSOE

Los partidos obreros reformistas, y particularmente el PSOE, que tiene la mayoría en el Plenari de Parlamentaris, trata de canalizarlo todo a través de la negociación con la burguesía valenciana y con el poder central. De ahí que hayan aceptado y popularizado la necesidad de evitar la "división de los valencianos" y de que el "9 de octubre fuera un gran acto unitario de todas las fuerzas políticas valencianas".

Esto les llevó a aceptar las imposiciones burguesas y a no defender una alternativa consecuentemente obrera y valenciana: desde no hablar claramente de Diada Nacional hasta no defender la senyera de las cuatro barras, pasando por el apoyo de los parlamentarios a los actos "oficiales" organizados para la mañana del 9 por los reaccionarios enquistados en el consejo municipal, en la Junta Central Fallera y otros organismos, al objeto de "no aparecer como catalanistas y favorecer la unidad valenciana".

Una salida democrática y de clase implicaba defender, junto al estatuto y al autogobierno, la convocatoria inmediata de elecciones al Parlament Constituent Valenciá, y organizar la Diada Nacional sin ceder a las maniobras de la burguesía, permitiendo que expresaran su protagonismo las organizaciones obreras y populares.

La política del PSOE y PCE es la misma que en Catalunya o en Euskadi: negociar con Suárez a espaldas del pueblo, imponer una "autonomía" pactada que niega toda soberanía a quien legítimamente corresponde: al pueblo valenciano. El paso adelante que fue el 9 de octubre para la toma de conciencia nacional anuncia ya que todo no será tác fácil para Suárez.

J. L. BURRUEZO

CASTILLA-LEON

EN LUCHA

Fué primero una manifestación de 5.000, el domingo 25 de setiembre, en Medina del Campo, exigiendo un Hospital Comarcal y en protesta contra el abandono en que se encuentran los pueblos, sin ambulatorios, sin centros hospitalarios, teniendo que recurrir siempre a la capital.

Después vino Burgos: más de 15.000 personas contra el abandono de la región castellano-leonesa, exigiendo una amplia autonomía que sirva para favorecer los intereses de los trabajadores, tanto del campo como de la ciudad. Días más tarde, el 1 de octubre, se reúnen en Tordesillas todas las fuerzas políticas para debatir sobre la autonomía para Castilla y León. La posición de la L.C.R. fue clara: unir nuestra voz a la de otros partidos obreros para conseguir la autonomía más ventajosa posible para la clase obrera castellano-leonesa, sin perjudicar a los trabajadores del resto del Estado, y crear la desconfianza hacia las fuerzas burguesas que, recogiendo la bandera de la autonomía, pretenden engañar y seguir explotando al pueblo. Sólo la unión de las fuerzas obreras puede lograr lo que obreros y agricultores esperan de la autonomía.

Finalmente, han sido los trabajadores y trabajadoras de Valladolid: más de 20.000 contra la especulación del suelo, la falta de viviendas asequibes, la existencia de cientos de pisos vacíos, y en apoyo a las familias de la calle Canterac, amenazadas de desalojo, y en solidaridad con los vecinos de la Redondilla, Santa Lucía y Granada.

Octavio Rico

LA PALABRA — LUIS RAMIREZ

los jueves, pinochetazo



Con puntualidad que acredita un buen funcionamiento y una misión histórica seriamente asumida, líderes de partidos obreros se dirigen periodicamente al país para pedirle calma. Si nos pasamos, habrá un Pinochetazo. Semana tras semana, sin cansancio en su protectora tarea, los insensatos que piden lo que no tienen, desde comida a libertad, desde más jornal a algo de palabra, son amonestados por la voz de la paternidad responsable: cuidado con lo que hacéis, cuidado con lo que decís, mucho cuidado, porque si no, habrá un Pinochetazo.

Con la falta de imaginación inevitable tras tantos años de Francazo, algunos veíamos literalmente el Pinochetazo. O sea, a Pinochet dispuesto a subirse a un avión y dejarse caer por la Puerta del Sol, en Madrid, para ocuparse de nosotros y enseñarnos lo que vale un peine; como si en materia de peines no nos lo supiéramos ya casi todo. Era una imagen falsa. Resulta que el nombre del chileno es solamente un símbolo, han aclarado los expertos en declaraciones de esos líderes obreros que nos anuncian más pinochetazos hoy que ayer pero menos pinochetazos que mañana. Se trata de un Pinochetazo propio, de fabricación nacional, en realidad un Gomezazo, un Martinezazo o un Rodriguezazo, si no fuera porque incluso señalar un nombre propio podría acelerar el Pinochetazo; o sea, para entendernos de una vez, acelerar el Gomezazo, el Martinezazo o el Rodriguezazo de este jueves.

Cada semana, puntualmente, como cumpliendo una obligación que alguien hubiera marcado, se nos avisa: no seais insensatos, no os paseis en nada, no hagais ruido, no pidais, no griteis, no os quejeis, silencio, de puntillas, avancemos por señas hacia el socialismo, porque eso, oirnos y vernos, es lo que están esperando ciertos sectores para el golpe. No lo provoqueis, callad, obedeced, la mirada humilde, impasible el ademán y si te dicen que cai me fui al puesto que tengo allí, o sea, a la mierda. Cuando nos lo hayan repetido un montón de veces más, ni siquiera hará falta que el Pinochet innombrable por su nombre exista, bastará su imagen para detenernos. Es el caso del coco, del "que viene el coco"; coco ya sabemos que no hay, pero ¿y si viene?

Lo que quiere decir que tenemos que comportarnos como si hubiera un Pinochet con el fin de que no se produzca el Pinochetazo. Por lo visto, y así será pues ellos saben de ésto, la mejor manera de evitar una indigestión es no comiendo. Todavía no podemos con ciertos alimentos, nos repiten; con un gobierno de partidos obreros, por ejemplo, que ni siquiera es el plato más fuerte que conocemos, pero está entre aquellos que no basta con una "cola" para digerirlos. Tenemos que cuidarnos mucho y despersonalizar hasta el estómago: sopa en cubitos, leche en polvo y gobiernos concentrados. Porque si pretendemos algo más picante se nos aparecerá Pinochet innombrable a ponernos a menos pan y más agua todavía.

Así que moderación, seamos sensatos, sigamos con nuestros treinta y tantos millones de baberos, en los que pone "come y calla", alrededor del pescuezo. Una excelente pedagogía sino fuera por lo nerviosos que va a ponernos el que en esa dieta política prevista, cada día, a cambio de callar, comamos menos.

LA CRISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE:

Los capitalistas y el gobierno

La causa de la crisis está en la subida de los precios del petróleo **y la consiguiente crisis de la economía internacional.**

A lo largo de la crisis los trabajadores no se han comportado de una manera *responsable* **porque han seguido *reivindicando aumentos salariales* y otras mejoras.**

Los empresarios no invierten porque no tienen confianza. **La inflación desalienta las inversiones, pero si se consigue detener, los capitalistas las *reanudarán*, porque están *interesados en crear puestos de trabajo* y mejorar la vida de los trabajadores. Los trabajadores son, por lo tanto, los que tienen la culpa del paro.**

Para salir de la crisis es preciso hacer un sacrificio colectivo y repartirlo *equitativamente*. **Como la inflación se va a reducir en 1978 hasta el 20 %, los trabajadores deben limitar el crecimiento de los salarios en ese porcentaje. De esta forma en dos años la situación puede haber mejorado y los *trabajadores recoger los frutos de su sacrificio*.**

Si los trabajadores no respetan el tope salarial, **las empresas no podrían hacer frente a los aumentos de las nóminas y muchas empresas quebrarían, aumentando como consecuencia de la irresponsabilidad de los trabajadores, el paro.**

La lucha contra la inflación se efectuará **con la moderación del crecimiento de los salarios y con la puesta en vigor de un plan de estabilización. Si esto tiene éxito y la inflación se reduce, los empresarios volverán a invertir y el paro se reducirá. Los trabajadores deben esperar los dos años del plan, porque a la larga saldrán beneficiados.**

Para paliar los efectos del paro, **el Estado está dispuesto a efectuar un plan de obras públicas y dotar 60.000 millones de pesetas para el subsidio de desempleo.**

El Estado no puede pagar subsidio de desempleo a todos los trabajadores en paro **hasta que la reforma fiscal sea un hecho. Por el momento ésto está fuera de las posibilidades de la economía española.**

Lo importante ahora no es el crecimiento de los salarios, sino aprovechar la ocasión para distribuirlos mejor **elevando más los más bajos. Que los que más tienen más paguen en el sacrificio necesario.**

Es preciso consolidar la democracia, y para ello es necesario salir de la crisis económica. **Esto es una condición indispensable, también según el PCE y el PSOE, para avanzar hacia el socialismo.**

Los trabajadores

El origen de la crisis se encuentra en el **ansia de beneficios de los capitalistas nacionales.** La situación internacional, unida a la situación política y social española, agravaron la situación española.

Desde el inicio de la crisis, **los trabajadores han sufrido duramente las consecuencias de la misma** y han luchado para oponerse a sus efectos negativos sobre las condiciones de vida y trabajo.

Los capitalistas hacen "huelga de inversiones" porque no pueden obtener los mismos beneficios que antes. Esto es debido a las propias contradicciones del sistema capitalista, que es capaz de mantener las máquinas sin utilizar y los trabajadores en paro, cuando las necesidades de las masas están insatisfechas, y a la lucha de los trabajadores por defenderse de la crisis.

El problema de los trabajadores es actualizar sus salarios del poder adquisitivo que han perdido como consecuencia de los aumentos del coste de la vida en 1977 por un 30 %. Si admitieran el tope salarial, le estarían regalando a la burguesía más de 400.000 millones de pesetas sin recibir nada a cambio, ya que el paro seguiría aumentando y el subsidio de desempleo no se extendería suficientemente.

Si los trabajadores respetan el tope salarial el consumo de las masas *caerá, las empresas venderán menos, muchas de ellas entrarán en crisis*, y el paro, como consecuencia de la irracionalidad del sistema capitalista, aumentará.

El paro alcanza actualmente a un millón y medio de personas. Dado el crecimiento previsto de la población española, habría que crear desde ahora hasta 1980 un millón doscientos mil puestos de trabajo, es decir **300.000 al año.** Pero los capitalistas no sólo no los crearán, sino que como consecuencia del plan de estabilización, el paro aumentará considerablemente. **Al cabo de los dos años del plan, además de haber bajado el nivel de vida de los trabajadores, más de dos millones y medio de personas estarán en paro.**

La burguesía y su gobierno está pensando en **reducir los gastos del Estado,** con lo que, difícilmente, estará dispuesta a efectuar obras públicas para *mitigar el paro*. En la actualidad el Estado se gasta 60.000 millones de pesetas en subsidio de desempleo, del que se benefician unos 300.000 trabajadores. Su "generosa aportación" todavía **dejaría a un millón de trabajadores sin seguro de paro.**

La reforma fiscal es ridícula y sólo aportará 22.000 millones de pesetas. **El subsidio de desempleo para todos los trabajadores en paro, a 25.000 pesetas al mes, le costaría unos 400.000 millones de pesetas adicionales.** Esto es lo que se les pide a los trabajadores con la congelación salarial. Pero incluso, si suprime las subvenciones que hoy regala a los capitalistas, por un importe de 250.000 millones de pesetas, (con los impuestos que cobra a los trabajadores), y hace una verdadera reforma fiscal, la burguesía podría pagar el subsidio de desempelo.

Los salarios están mal distribuidos, pero **¿cómo se distribuirán mejor, *regalándole a la burguesía un 10 % como consecuencia de la aceptación de los topes salariales*, o transpasando ese importe, por ejemplo, a los trabajadores con salarios mas bajos?** La participación de los salarios en la renta nacional se quedaría igual con una elevación lineal de salarios de 10.000 pesetas al mes.

La aceptación de las medidas de la burguesía supondría **la consolidación de una democracia con dos millones y medio de parados, con los salarios de los trabajadores mas bajos, con sus necesidades mas insatisfechas, con la burguesía fortalecida y con el movimiento obrero desmoralizado a causa del paro.** La burguesía ya no necesitaría ningún pacto social: sus medidas las impondría y el proletariado se habría alejado del camino del socialismo. La solución para los trabajadores está en avanzar en la dinámica que marcan los trabajadores de muchas empresas en crisis que eixisten actualmente, en los comités de control y vigilancia para evitar que los capitalistas lleven al paro a los trabajadores mediante quiebras fraudulentas, en la exigencia de nacionalización, bajo control obrero, de las empresas en crisis,... en cuestionar la raiz misma del sistema capitalista, base de todos sus problemas.

Los trabajadores contra el pacto de la Moncloa

PRIMERAS RESPUESTAS

Nada más conocerse el contenido del pacto, han comenzado ya las primeras protestas de sectores de trabajadores. COMBATE abre sus páginas a todos aquellos trabajadores, estructuras sindicales, consejos o comités, etc., que quieran denunciar este Pacto. En el presente número reproducimos los primeros documentos, aunque tenemos ya noticias de escritos similares en diversas empresas de Pamplona, Vulcano de Vigo, sectores de varias Centrales Sindicales, etc.

BADALONA

CC.OO. de la construcción

Reunida la Asamblea General del Sindicato de Construcción de Badalona, hemos tomado, entre otras, la decisión de denunciar los acuerdos que se están tomando en La Moncloa entre los partidos políticos con representación en el Parlamento y el Gobierno.

Consideramos que tales acuerdos son claramente perjudiciales para la clase trabajadora, puesto que de hecho nos llevan al "pacto social".

Llamamos a los partidos obreros PCE y PSOE a que denuncien estos acuerdos y abandonen las negociaciones, puesto que nadie puede tomar acuerdos en nombre de los trabajadores sin que se les consulte.

ASAMBLEA DEL SINDICATO DE CONSTRUCCION DE CC.OO. DE BADALONA

MADRID

CC.OO. de Robert Boch

Los abajo firmantes, miembros afiliados a la sección sindical de CC.OO. de Robert Bosch, en pleno uso de nuestros derechos, exigimos al provincial:

1) Que se abra un debate a través de nuestra revista UNIDAD sobre lo que significa el Pacto de la Moncloa y las medidas que se ha aprobado allí, para que todos los trabajadores de nuestro sindicato podamos conocer nuestra propia opinión, antes de que se tomen decisiones por parte de los órganos de dirección.

2) Que el Secretariado de Comisiones Obreras, por ser provisional y por contar con un programa y estatutos también provisionales se atenga a dicho programa a la hora de dar la opinión como Secretariado de CC.OO., desautorizando públicamente las hechas hasta hoy con respecto al Pacto de la Moncloa.

3) Que se niegue tajantemente nuestra aprobación a cualquier tipo de contacto que conduzca a topes salariales ya sufridos durante 40 años, a regulaciones de plantilla (despido libre encubierto) contra las que tantas veces hemos luchado, a expedientes de crisis y suspensiones de pago que nos dejan sin pan y trabajo, a subsidios de desempleo míseros y mal repartidos, a promesas de controlar precios que nunca se cumplen, etc., etc.

4) Que se discutan y difundan medidas concretas contra el paro, como es la reducción de jornada, sin disminución de salario, como se ha conseguido en Robert Bosch, creación de puestos de trabajo aumentando los impuestos a los beneficios del capital y eliminando el IRTP de los españoles que producimos; nacionalización de las empresas en crisis sin indemnización y bajo el control de las Centrales Sindicales, etc., etc.

5) En definitiva, poner en pie un programa que recoja el sentimiento de los 800.000 trabajadores que estuvieron el día 6 en la calle de Alcalá y de los que no estuvieron y se niegue el programa de los que ese mismo día hablaban en La Moncloa, conscientes de que su programa nos traerá más paro, más cierres, más fugas de capitales y por lo tanto, menos DEMOCRACIA.

(hoja pasada a firma de la C.O. de fábrica; han firmado hasta este momento alrededor de 150 de los 300 afiliados a CC.OO.)

vida sindical

Nosotros defendemos...

No se ha hecho pública aún la normativa electoral del Gobierno. Pero todas las informaciones de prensa coinciden en sus previsiones al respecto. Uno de los temas de importancia es el del número de integrantes de los Consejos o Comités. La idea del Gobierno parece ser: menos de 50, 1 delegado; de 51 a 250, 6; de 251 a 500, 8; de 501 a 1.500, 12; de 1.501 a 4.000, 16; más de 4.000, 20. Para hacerse una idea de lo que esto significa, basta con señalar que, por ejemplo en SEAT de Barcelona el actual Consejo tiene 287 delegados. El Gobierno pretende crear organismos muy reducidos que puedan burocratizarse fácilmente, que puedan escapar del control de las asambleas y ser utilizados por la patronal como instrumentos de "cogestión". Desbordar este proyecto, mantener al menos el número actual de representantes conseguida en numerosas empresas, lograr —por encima del decreto gubernamental que la patronal acepte una representación más amplia, debe ser objetivo de batalla unitaria de todas las Centrales.

Cada vez más abiertamente, todas las direcciones sindicales orientan su campaña electoral bajo la consigna. ¡a derrotar a las demás Centrales!. Orientación que sólo sirve para hacer el caldo gordo a los únicos que deberían ser considerados enemigos, los patronos y el gobierno. Y orientación que sirve, por tanto, para arrebatar de las manos de los trabajadores la mejor arma que tienen para oponerse al gravísimo ataque que están sufriendo sus salarios y condiciones de trabajo: el arma de la unidad sindical. A esa orientación de las direcciones sindicales es necesario oponer una alternativa sindical clasista y unitaria:

• Utilización del marco de las elecciones para la discusión de plataformas reivindicativas unitarias entre las secciones de empresa y federaciones de ramo. Exigencia de acuerdos unitarios a todos los organos de dirección sobre la base de las plataformas aprobadas por las bases. Presentación de estas plataformas a las asambleas que se celebren durante las elecciones sindicales.

• En cuanto a las listas: Cuando menos, defensa de listas abiertas y sistema proporcional. Donde sea posible, presentación de listas unitarias, siempre que: a) la lista sea sensiblemente superior al número de puestos a cubrir (de otra forma el comité o consejo estaría practicamente, **decidido** sólo por las secciones sindicales); b) sea realmente unitaria y no una maniobra entre algunas Centrales para marginar a otras; c) recoja en la lista a las compañeras y compañeros más representativos, incluyendo los no sindicados, las corrientes de oposición sindical minoritaria de tal o cual central, etc.

• Estamos en contra de la "disciplina de voto", en contra de exigir que cada afiliado a una sección vote sólo a favor de los candidatos de su sección. Los militantes sindicalistas deben buscar que su voto refleje aquella candidatura que les parece más representativa, recogiendo en él miembros de diversas centrales e independientes, necesidad de representación de las corrientes de oposición sindical minoritaria, proporción entre hombres-mujeres, etc.

CC.OO., plantea que las listas sean "abiertas y completas". Abiertas de acuerdo. Completas no. Para las secciones sindicales débiles o para los candidatos independientes, eso equivale a negar su posibilidad de presentar listas. Porque en la mayoría de los casos no tienen la capacidad (y ni siquiera la voluntad) de presentar una lista completa, sino sólo unos cuantos candidatos.



Asamblea de CC.OO. de Navarra

DEBATE SOBRE LA DEMOCRACIA SINDICAL

Con asistencia de 300 delegados, se celebró el domingo, 9 de octubre, la Asamblea General de las CC.OO de Navarra.

Dos temas polarizaron las discursiones. El primero la necesidad de dar pasos acelerados hacia una estructuración definitiva de la Unión Sindical. Para ello se tomaron medidas en relación al fortalecimiento de federaciones y secciones y, finalmente, se eligieron los organos de dirección provincial: unión y secretariado, así como el secretario general.

El debate más fuerte se centró en torno al funcionamiento del sindicato, a las normas para regir su democracia interna, tantos por ciento necesarios para poder tener derechos de corriente sindical, etc. Los resultados fueron: basta que un 10% de trabajadores sindicados deseen constituirse en corriente sindical para que tengan derecho a la utilización de los boletines, locales, etc. para exponer abiertamente sus posiciones; naturalmente este derecho podrá ejercerse a todos los niveles: 10% de una empresa, para tener esos derechos a nivel de empresa, 10 de la federación para tenerlos a nivel de la federación, etc. Así mismo se aprobó que cualquiera de estas corrientes minoritarias pueda organizar un colectivo que participe (charlas, etc) en las Escuelas Sindicales que va a montar la Unión.

luchas obreras

CADIZ

100.000 CONTRA EL PARO

ANTE LA AMENAZA DE DESPIDOS MASIVOS

Martes 11 de octubre. 100.000 manifestantes salieron del estadio Ramón de Carranza. El motivo, amenaza de cierres masivos de empresas en la bahía gaditana que pueden afectar a más de la mitad de los trabajadores. La manifestación había sido convocada por las coordinadoras de astilleros, centrales sindicales y corporaciones municipales. Manifestación que era resultado de un proceso de exigencias de los trabajadores desde finales de setiembre.

En esas fechas, un comunicado de la coordinadora de astilleros afirmaba: "el 14 de abril del corriente año lanzamos un comunicado dirigido al pueblo de Puerto Real donde señalabamos que (...) el problema del desempleo podía adquirir, a medio plazo, perfiles dramáticos si no se tomaban medidas urgentes y profundas". Naturalmente nadie tomó esas medidas y los problemas han aparecido a la luz. Por eso ahora, los trabajadores denuncian y exigen:

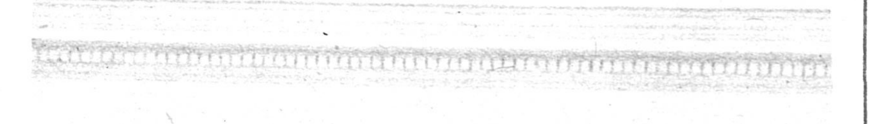
"Sabemos que el planteamiento económico del sistema capitalista conduce a desequilibrio tan grave como el que se da en la construcción naval. En estos momentos la capacidad de producción es tremendamente superior a las necesidades de buques. Esto significa que se hace imprescindible la reestructuración del sector. Pero esto no para aquí. En estos momentos la poca actividad se ve atacada a muerte por la negativa a la financiación de los pocos buques contratados".

"Pedimos puestos de trabajo seguros. Para ello exigimos que:

a) En un plazo inmediato se consiga la financiación de los buques contratados y acelerar la posible contratación de buques en negociación.

b) A medio plazo, nuevos puestos de trabajo en otra actividad industrial de nueva creación en esta zona y a fin de absorver la posible mano de obra sobrante en la reestructuración del sector naval".

La movilización continúa ahora, tras la manifestación de los 100.000, con redoblados ímpetus. De esa movilización depende el futuro de miles de trabajadores amenazados con el paro. De esa movilización y de la solidaridad que encuentre, más allá de la bahía gaditana, por parte de las Centrales Sindicales y partidos obreros en todo el pais.





VIGILANTES JURADOS

Una huelga victoriosa

Tras una semana larga de huelga, los vigilantes jurados lograban gran parte de las reivindicaciones por las que habían salido a la lucha: 6.000 pesetas de aumento lineal para todas las categorías (excepción hecha de jefes y directivos), amnistía laboral, bolsa de vacaciones, aumento de pluses de peligrosidad, etc., y el reconocimiento del "Colectivo Unitario de Vigilancia y Seguridad". Este organismo ha sido el autentico motor de la huelga. COMBATE entrevista a dos de sus más significativos dirigentes: J.M.º Lozano y Fco. Jiménez.

C.— ¿Qué es el Colectivo?

CU.— El C.U.T.V.S., nace como resultado de dos cosas. Una, que había dificultades para una afiliación muy amplia en las Centrales. Otra que había un sentimiento unitario muy amplio El Colectivo se ha desarrollado muy rapidamente: ahora hay unos 5.000 afiliados sobre 15.000 trabajadores en todo el país. Es, pues, una plataforma sindical de base. Pero esto no implica un rechazo de las Centrales; de hecho estamos en un período de creciente afiliación a estas, particularmente a CC.OO.

C.— Pero en vuestro sector hay trabajadores que fueron policías armados, guardias civiles, etc. ¿Cómo se ha producido la evolución capaz de organizar un sector así?

C.U.— Esto enlaza también con la primera respuesta. Una de las razones importantes para iniciar un proceso como el que ha llegado a la formación del Colectivo, estaba particularmente justificado por esa heterogeneidad de trabajadores que componen el sector. En octubre del 76 empezamos a movernos unos pocos; eramos sólo 70 en la primera asamblea. Destituimos a los verticalistas y con una lista cerrada logramos que algunos de nosotros fueran elegidos como enlaces. A partir de ahí se inicia un proceso de asambleas regulares. En abril del 77 se logra un Convenio. Con ello nace la Coordinadora Estatal —formada por enlaces refrendados por las asambleas— que dará paso después a la formación del Colectivo. Y con todo esto, al menos como norma general, se ha operado una transformación importante: quienes fueron, en su día, policías han adquirido conciencia de trabajadores, y han demostrado esa conciencia en esta última huelga.

luchas obreras



Construcción de VIZCAYA

Firmaron a espaldas de los trabajadores

La última huelga de la Construcción del pasado mes de junio terminó con el compromiso, votado en asambleas generales y de tajo, de establecer como puntos mínimos para la negociación del convenio, los 4 siguientes:

1) Salario mínimo de 25.000 pesetas mensuales, aumentado posteriormente a 28.000, previo descuento del IRTP y la Seguridad Social.

2) Duración anual del Convenio.

3) Eliminación de la tabla de rendimientos, ya que ésta, a diferencia de lo que ocurre en los *demás ramos, no incide sobre* los salarios, sino sobre la conservación del puesto de trabajo. Tres jornadas mensuales trabajadas por debajo de la tabla de rendimiento, equivale automáticamente al despido.

4) Anulación de las sanciones por concepto de rendimiento, puntualidad y asistencia.

Estos cuatro puntos mínimos fueron aceptados, en su día, por todos los sindicatos, quienes reconocieron, además, a la Comisión Negociadora elegida en Asambla General como el único interlocutor válido de los trabajadores en las negociaciones con la patronal.

A primeros de setiembre, la patronal redactó un nuevo marco de Convenio que sometió a la aprobación de CCOO, UGT y USO, **cuyas direcciones respectivas se negaron a dar información del mismo cuando lo solicitó la Comisión Negociadora elegida por los trabajadores, aduciendo el secreto de las negociaciones.** Semanas después, se da a conocer la firma de un convenio colectivo entre la patronal y las direcciones respectivas de estos tres sindicatos. Las bases del convenio tienen poco que ver con los 4 puntos mínimos fijados en las *Asambleas de junio. Deducidos* los impuestos de IRTP y Seguridad Social, el salario mínimo ha quedado fijado en 23.761 pesetas, a cambio de las cuales, la patronal exige la tabla de rendimientos y de sanciones. Se da así la circunstancia de que **el Convenio firmado por las direcciones de los tres sindicatos, ratifica el punto de vista de la patronal, contrariando la unánime decisión de los trabajadores expresada en los 4 puntos mínimos anteriormente fijados.**

Diez mil trabajadores de la Construcción, con su Comisión Negociadora al frente, han impugnado el Convenio ante la Magistratura de Trabajo. Una buena parte de los militantes de estos sindicatos participan también en la lucha contra sus respectivas direcciones sindicales. *Desde estas líneas queremos* manifestar nuestro mas firme apoyo a la impugnación, pero ante los riesgos de que se ahonde aún más la profunda división introducida por las burocracias sindicales nos parece oportuno señalar:

1) Que para evitar el enfrentamiento entre la Negociadora y los sectores que apoyen la firma del convenio es necesario conjugar la denuncia de las direcciones sindicales desde dentro y fuera de los respectivos sindicatos, con la apertura de un amplio debate en Asambleas generales, de zona y de tajo, para reconstruir la unidad en base a la decisión soberana de las mismas.

2) Que para evitar una repetición de esta situación y como única forma de controlar a las direcciones sindicales, es conveniente la participación de representantes de todos los sindicatos en la Comisión Negociadora.

J.R. CASTAÑOS

HUELVA

Los mineros contra la ordenanza de Minas Metálicas

En el Cerro Colorado, de Río Tinto Patiño, los trabajadores del departamento de minería-mantenimiento decidieron en setiembre y tras vencer el plazo de dos meses dado a la dirección, no realizar más que el trabajo específico para el que habían sido contratados. Las reivindicaciones de los trabajadores se centraron en: más puestos de trabajo; no a la valoración de puestos de trabajo elaborada por la patronal; derogación de las Ordenanzas de Minas Metálicas y pago de los salarios atrasados por el cierre patronal que siguió a la decisión de los trabajadores de no realizar tareas extrañas a su profesión.

Las nuevas técnicas de organización del trabajo introducidas por la dirección de Río Tinto Patiño incluyen una valoración de los puestos de trabajo que la empresa intenta que acepten "voluntariamente" los trabajadores. Esta valoración busca alcanzar una óptima saturación de jornada a través de la total disponibilidad del trabajador para realizar cualquier tipo de tareas.

La Ordenanza de Minas Metálicas sanciona esta situación, que incide en la reducción creciente de los puestos de trabajo y, por consiguiente, en el aumento progresivo del paro. La Ordenanza, por otra parte, no refleja en cambio la protección del trabajador ante los accidentes y enfermedades profesionales que la saturación de jornada está causando, ni garantías ante el acortamiento de la vida profesional que las nuevas técnicas provocan.

La dirección de R.T.P. decretó el cierre patronal en el departamento de minería-mantenimiento, que se extendió forzosamente a los demás. Los trabajadores eligieron dos comisiones de información y una de caja de resistencia que consiguieron sensibilizar a toda la provincia, culminándose en una concentración en la plaza de Río Tinto. La comisión de información lanzó una campaña para una nueva concentración ante Magistratura que se preveía masiva. Las direcciones reformistas decidieron entonces acabar con el problema y una comisión se entrevistó en Madrid, junto con Marcelino Camacho, con el Ministro de Trabajo.

Los acuerdos de Madrid son un *verdadero fraude para los* trabajadores: empezar a trabajar en las mismas condiciones; compromiso de la empresa a elaborar una valoración de puestos de trabajo conjuntamente con los trabajadores; nada de derogación de la Ordenanza; la empresa abonará el 100 por cien de los salarios a cambio de que se trabajen seis sábados de descanso y compromiso de la dirección a revisar las jubilaciones. *Promesas vanas en su mayoría.* La comisión desplazada a Madrid forzó una votación en la que no estaban presentes todos los trabajadores afectados y en la que se impuso el cansancio tras 16 días de lucha. La votación era aún más absurda cuando faltaban unas horas para ir a Magistratura, de donde incluso se retiró la demanda interpuesta por los trabajadores contra el cierre patronal y contra la realización de trabajos ajenos a su profesión.

Corresponsal

INTECSA

Manifiesto a los diputados obreros

La asamblea de los trabajadores de Intecsa (Internacional de Ingeniería y Estudios Técnicos) ha dirigido un manifiesto a los diputados de los partidos obreros —PSP, PSOE y PCE— en las Cortes. El comunicado, tras señalar que en las elecciones de junio "un punto aparecía común en todos vuestros programas: la lucha por la erradicación del paro", señala que en Intecsa, empresa dependiente del Banco Central, están dando una respuesta al expediente de regulación de empleo que se cierne sobre los trabajadores. Entienden los trabajadores de Intecsa que el compromiso adquirido en las elecciones por estos diputados debe realizarse y por tanto les piden que tanto en la elaboración de la Constitución, como en los debates sobre acción sindical y legislación laboral "contemplen la solución del problema del paro".

la lucha continúa

MOSEGUI

Un antiobrero abogado de UGT

Cuando los 37 trabajadores de Mosegui reclamaron la paga del 18 de julio, fueron informados de que no sólo no se les pagaba sino que la empresa había presentado expediente de regulación de empleo, por el que despidió a 23 compañeros. La totalidad de la plantilla está afiliada a la UGT y decidió iniciar una huelga contra el expediente. Tras varias negociaciones con la empresa, a las que asiste el abogado oficial de la UGT, Obregón, la dirección "accede" a retirar el expediente. Pero resulta que un compañero se entera en la Delegación de Trabajo que la empresa no había presentado ningún expediente. Obregón dice que ello se debe a que el abogado de la empresa se "olvidó" de presentarlo.

Al parecer, la empresa quiere adquirir una nueva maquinaria, para cuya amortización le vendría muy bien despedir a parte de la plantilla. Pero, según la ley, la empresa no puede presentar expediente en tanto la maquinaria no esté en la fábrica. ¿No conocía Obregón este precepto legal? ¿Entonces, por qué propone como "solución" a los trabajadores la firma de un pacto que reduzca los días de trabajo y que favorecería la aprobación de un expediente de regulación de empleo? Los trabajadores no sólo no aceptaron la propuesta del abogado, sino que decidieron cambiar de abogado. Obregón, hasta hace poco jefecillo de la Delegación de Trabajo de Barcelona —desde donde perjudicó todo lo que pudo a los trabajadores— quiere seguir realizando la misma función antiobrera amparado ahora en la burocracia del PSOE.

A.T.C.

Asamblea contra ELA-STV

A lo largo de 110 días, los trabajadores de A.T.C. han mantenido una dura huelga. Enfrentados a la multinacional, a la represión policial, a los despidos, su lucha ha finalizado imponiendo a la patronal la readmisión de todos los despedidos. Pero los trabajadores se han tenido que enfrentar también al sindicato ELA-STV (fracción Lejona) quienes llegaron a negociar por su cuenta, a espaldas de la Asamblea y de su Comisión Negociadora. El 1 de Octubre, con la victoria recién lograda, la Asamblea de A.T.C. condenaba el "afán de protagonismo y división que esta central está demostrando".

BABCOCK WILCOX ¡NACIONALIZACION!

El tema ha saltado a la prensa. Una de las grandes empresas del país, una empresa modelo a juicio de muchos... los trabajadores exigen su nacionalización como única salida para mantener el salario y el puesto de trabajo. Sin duda no va a ser el único caso. A pesar de los "pactos de la Moncloa" el dilema volverá a presentarse: o aceptar la lógica capitalista del beneficio o defender los derechos de los trabajadores; expedientes de crisis y quiebras, o nacionalización y control obrero. Por eso COMBATE dedica este reportaje a esta experiencia "piloto" —para la burguesía y los trabajadores— de Babcok Wilkox.

Situación de la empresa

Cuando la L.C.R. habla de "anarquía económica capitalista", no hace literatura. Sabemos lo que decimos. Esa anarquía va desde el nivel más general hasta el más concreto de las empresas. Y a corto o medio plazo siempre reproduce las mismas consecuencias para la sociedad: paro, crisis, congelaciones salariales y miseria. Nuestra empresa, Babcock Wilcox, es sólo un pequeño ejemplo que sirve para reafirmarnos en la necesidad del Estado obrero, de la democracia socialista como única forma de asegurar el bienestar de la humanidad.

En B.W. ha habido hasta ahora un período de "vacas gordas": amplio mercado y dominio en el mismo. Y, por tanto, los capitalistas se han preocupado únicamente de acumular beneficios aunque éstos fuesen a terminar colocando a la empresa en una crisis insostenible. Para empezar, la empresa ha funcionado siemprre con un capital social muy bajo (menos del 10 % del volumen de sus ventas) lo que ha dejado sin margen de maniobra y sin posibilidades para hacer frente a la crisis actual. La planificación en la **concepción de las instalaciones** se ha guiado sólo por el beneficio inmediato convirtiendo esas instalaciones en anticuadas y escasas. Por ejemplo, en la planta de producción de tubos se ha pasado en corto espacio de tiempo de un horno de 8 toneladas con un tren para 20 Tons., a encontrarse con una producción de 50.000 toneladas anuales para la que resulta insuficiente... y hay que montar no sólo nuevo horno, sino también nuevo tren. Y así en cada cosa.



El resultado está a la vista: la B.W. adeuda 400 millones a los trabajadores, de 800 a 1.000 millones a los proveedores y de 3.000 a 4.000 millones (deudas a medio y largo plazo) a los Bancos. Y llegadas las "vacas flacas" —con los correspondientes beneficios, a buen seguro— la empresa decide que "debemos solucionar entre todos la crisis". Entre todos quiere decir tres cosas: amplia reducción de la plantilla, división de la empresa en dos fábricas nuevas y congelación salarial. O eso, o suspensión de pagos y cierre por crisis.

Por eso, hemos dicho los trabajadores: ¡nacionalización! Es verdad que la empresa está en crisis, que carece de fondos para efectuar los pagos, que... Todo eso es tan verdad como que la patronal es la única causante de esta crisis. Por eso, exigimos mantener el puesto de trabajo. Y lo hacemos con más razón aún, cuando los acreedores están a punto de desencadenar una presión judicial para recuperar su dinero.

Los trabajadores tenemos —antes que nadie— derecho a lo que es nuestro: nuestro salario y nuestro trabajo. Por eso exigimos que el Gobierno se enfrente a la evidente situación de emergencia y nacionalice la empresa.



Comunicado de los trabajadores A LA OPINION PUBLICA

(EXTRACTOS)

El pasado día 9 de Septiembre, mantuvimos reuniones en el Ministerio de Industria con el Director General de Industrias Siderometalúrgicas y también en el Ministerio de Trabajo con el Subsecretario de Trabajo. En ellas planteamos la crítica situación por la que atraviesa la empresa, insistiendo en que, desde el punto de vista de los trabajadores, lo que queremos es que se mantenga la actividad de la empresa para garantizar nuestros puestos de trabajo y nuestros salarios, manifestando que ante el caso posible de que sus actuales propietarios se inhiban de sus responsabilidades sociales, debe ser la Administración quien mantenga la actividad de la empresa.

Las conclusiones a que hemos llegado tras estas entrevistas son las siguientes:

— El Ministerio de Industria conoce perfectamente la situación de Babcock y apoya las soluciones y decisiones que está tomando la dirección de la empresa, de las cuales espera unos resultados favorables. Esta solución se centra en la venta del sector más rentable que hoy tiene Babcock, la cual está a punto de llegar a su fin, y con la cual no se garantizan los puestos de trabajo por lo que es creciente la inquietud y el descontento entre los trabajadores.

— Por consiguiente, estima que de momento no se puede comenzar a hablar de absorción por el INI, pero no descarta la posibilidad de hacerlo, en el supuesto de quiebra de la empresa, por lo que ésta supone dentro de la producción nacional. Aunque el actual gobierno es contrario a la política de nacionalizaciones.

— Ante la crisis económica generalizada que atraviesa el país no se establecen medidas tendientes a reducir el paro, sino que por el contrario, se acude al estancamiento económico y aumento de precios y desempleo.

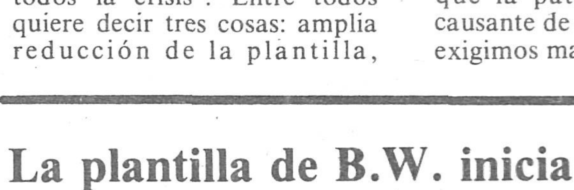
— El Ministerio de Trabajo nos manifiesta que no tiene dinero; desde mediados de año no dispone de más de 100 millones de los 3.000 que corresponden al presupuesto del año 1977.

— Por otra parte, el mismo Ministerio desaconseja a las empresas el que acudan a los expedientes de regulación, ya que la Administración no puede hacer frente a sus costos, pero tampoco tiene instrumentos para impedirlo.

— Respecto a la jubilación a los 58 años y medio, que afecta a 120 compañeros, está prácticamente conseguida y dá instrucciones al Delegado de Trabajo de Vizcaya con el que nos entrevistaremos para ultimar algunos detalles.

COMISION DE REPRESENTANTES DE LOS TRABAJADORES DE BABCOCK & WILCOX

Galindo, 13 de Septiembre



La plantilla de B.W. inicia tareas de control obrero

UNA OPCION NECESARIA

El capital está intentando combinar dos medidas: de un lado, una política "dura" de disminución de plantilla; de otra, hacer entrar a los trabajadores en una política de "cogestión", de participación en la solución capitalista de la crisis, como "mal menor", de hacernos corresponsables "sensatos" de que "esa es la única solución". Por eso, este es el momento de hacer práctica, por nuestra parte, esa consigna tantas veces coreada de "la crisis que la paguen los capitalistas". Hacer concreta esa consigna, significa oponer el control obrero a la política de cogestión capitalista.

Los aspectos de control obrero que hemos empezado a imponer abarcan multitud de aspectos parciales y totales: veto de las asambleas a los aumentos de ritmos, etc. Pero quizás los dos más importantes son:

— Imposición al Consejo de Administración de una **comisión de técnicos-economistas de las Centrales Sindicales, que puedan investigar la situación de la empresa sin ninguna traba para su labor.** Esta investigación se centra hoy en: Investigación de los libros de contabilidad, análisis de la situación financiera, situación real de la cartera de pedidos, etc. Y todo ello por una razón simple: no nos fiamos de lo que dicen los capitalistas; no nos fiamos de las razones que dan para explicar la crisis; queremos demostrar con cifras en la mano que sólo ellos son los culpables; y que es hasta posible que demostremos que, aún hoy, nos siguen mintiendo respecto de la situación económica de la empresa. Junto con ello hemos arrancado de la dirección el compromiso de posponer cualquier decisión importante, hasta que estos técnicos concluyan su trabajo, aconsejen a los trabajadores y estos en Asamblea, tomen la decisión al respecto.

— Ante el peligro de fraudes que pueden producirse con la salida de materiales de la empresa, como compensación de deudas a los acreedores, los trabajadores hemos impuesto el **control de la salida de materiales y productos.** Piquetes de trabajadores impiden la salida de cualquier producto antes de una investigación. Esta corresponde a los trabajadores de los departamentos de despachos, ventas, compras, exportación, servicios económicos, etc. quienes juntamente con la comisión de investigación de los técnicos de las Centrales, dan el visto bueno o no a la salida de los materiales en cuestión.



MADRID, Federación de Asociaciones de Vecinos

UNA ORGANIZACION PARA LA LUCHA

El "proceso constituyente" de la Federación de Asociaciones de Vecinos, iniciado el día 10 de Setiembre con un pleno de delegados de A.A., es un caso que puede resultar ilustrativo para las localidades en donde igualmente el movimiento ciudadano se enfrenta a un replanteamiento de sus objetivos de lucha, de sus sistemas organizativos y, en general, a *la exigencia de dar un salto en su capacidad de respuesta centralizada ante el próximo período.*

Este proceso viene precedido por una larga y profunda crisis de la actual Federación, o más bien su disolución práctica como estructura de coordinación y dirección del movimiento ciudadano. En el marco de ascenso de la lucha de los barrios que hemos conocido en los últimos meses —continuas movilizaciones que se extienden a un número cada vez mayor de barrios y con formas nuevas y más avanzadas de lucha—, la Federación en lugar de cumplir su papel de centralización de todo ese caudal, se ha ido inhibiendo sistemáticamente: desde las importantes movilizaciones en torno a la vivienda (Vallecas, Ventilla, Orcasitas,...) hasta las más recientes contra la carestía, la Federación no ha servido ni como coordinadora elemental.

Pero no es sólo eso: la Junta Directiva ha adoptado una actitud frente a la Administración (municipal o ministerial) que progresivamente se distanciaba de los planteamientos del movimiento en su lucha, actitudes nunca controladas por los vecinos y a menudo opuestas a las posturas de éstos, negociando por una parte lo que se combatía por otra.

UNA CRISIS QUE NO ES CASUAL

La responsabilidad de esta situación reside en primer lugar en la política, tradicionalmente mayoritaria en la dirección del movimiento ciudadano, del PCE que, *a medida que el movimiento avanzaba,* ha hecho más patente su voluntad de mantenerlo en límites tolerables para la burguesía, intentando buscar compromisos con ésta —en una forma peculiar de pacto social a nivel urbano— frente a las reivindicaciones que los vecinos han planteado como irrenunciables. En esta línea, la Junta Directiva ha preferido desentenderse, cuando no podía evitarlos, de todos los conflictos que una y otra vez han desbordado su orientación.

También es claro que el propio movimiento, y la izquierda revolucionaria en su seno, no han logrado imponer a los órganos directivos de la Federación las tareas de coordinación y orientación exigidas en cada momento, si bien en ciertas zonas se ha conseguido puntualmente llevar adelante —abarcando distintos barrios— alternativas que esa dirección rechazaba.

Por último hay que señalar como factor de la crisis de Federación, la política partidista que ha enfrentado sistemáticamente en la Dirección al PCE y la ORT, más preocupados ambos por convertirla en su propia correa de transmisión que en ponerla al servicio del movimiento, sin que por parte de ORT apareciesen alternativas reales ante los temas centrales.

Mención aparete merece la postura del PSOE que, por su escasa incidencia en las Asociaciones de Vecinos, pretende liquidarlas y con ellas el potencial unitario y de autonomía de las organizaciones de base que poseen. Para el PSOE las Asociaciones no existen, lo que no nos explica es de donde surge el reguero de luchas vecinales que *estamos conociendo... lo que sí* podemos asegurar es que para esos cientos de miles de vecinos la existencia del PSOE sólo ha sido evidente en la campaña electoral.

AHORA MAS QUE NUNCA: UNA ORGANIZACION PARA LA LUCHA

Ante estas posturas, que la propia base de los partidos considera inaceptable en muchos casos, de liquidar la organización autónoma del movimiento en favor de los distintos aparatos partidistas —en concreto para el PSOE las "casas del pueblo"—, hay que reafirmar la dinámica de extensión y ramificación de esa organización con formas cada vez más amplias de democracia y unidad obrera (asambleas vecinales, delegados de calle,...)

Por ello llamamos al conjunto del movimiento asociativo a redoblar los esfuerzos para elevar la capacidad de respuesta frente a los planes burgueses y como garantía de conquista de nuestros objetivos, por la vía de fortalecer la organización autónoma del movimiento ciudadano a todos los niveles:

— Desarrollemos las Asociaciones de Vecinos y el resto de movimientos sociales (mujeres, jóvenes, etc.) con base en los barrios. Junto a ello fortalezcamos la coordinación por las zonas *y a escala de localidad:* Dotemos a la Federación de una estructura democrática controlando y revocando a los miembros de la Junta desde las zonas que representan.

— Impongamos la asamblea de delegados de las Asociaciones *como órgano realmente capaz de orientar centralmente* la lucha ciudadana.

— Avancemos hacia la coordinación estable del movimiento de los barrios con el movimiento obrero —Centrales Sindicales en primer lugar— en la perspectiva de que la clase obrera encabece las reivindicaciones populares ciudadanas y la próxima confrontación electoral para los Municipios.

ACACIO PUIG

VALLADOLID

En defensa de los ocupantes de viviendas

La ocupación de viviendas vacías —generalmente oficiales— se está imponiendo en cada vez más barrios y ciudades, dando lugar a importantes movilizaciones ciudadanas (el barrio de S. Blas en Madrid), mientras la Administración, incapaz de resolver el problema de la vivienda, intenta reprimir a los vecinos ocupantes. Recojamos aquí la crónica de Valladolid sobre la lucha contra el desalojo de ocupantes:

El desalojo de las familias obreras de Canterac 49, no se ha llevado a cabo ante la movilización total de los partidos obreros, así como AA.VV. y vecindario, quedando postergada la amenaza de desalojo para tiempo futuro.

El día 7 de Octubre, fecha de desalojo, fueron muchos los que a pesar de la lluvia hicieron piquetes delante de las viviendas en solidaridad con los vecinos y para evitar que se llevara a efecto el desalojo.

Desalojo que sin embargo sí se llevó a cabo con las familias del Barrio España, que había ocupado unos pisos vacíos del Ayuntamiento, ante su situación de chabolistas. La falta de un apoyo inmediato y decidido de los partidos obreros y AA.VV. hizo que dichas familias quedaran en la calle y se consumara el desalojo ordenado por el Ayuntamiento. La rápida actuación de la Liga Comunista Revolucionaria y del Movimiento Comunista, así como de algunas AA.VV., hizo que se encontrara solución momentánea para dichas familias: albergue para los niños en la Casa-Cuna de la ciudad y para los mayores en la Iglesia de San Pedro Regalado. De todos modos, el problema sigue en pie, mientras existen cientos de viviendas sociales vacías son también cientos las familias obreras que viven en situaciones infrahumanas.

Mientras se construyen pisos por valor de varios millones de pesetas a los que los obreros no tienen acceso, las viviendas sociales brillan por su ausencia. Sólo, como decía un comunicado de L.C.R. aparecido en la *prensa local,* la desaparición de esta Administración corrompida y la Nacionalización de las grandes empresas constructoras, así como la municipalización del suelo urbano y la construcción inmediata de miles de viviendas para los obreros, hará posible *encontrar una solución satisfactoria* para los intereses de los trabajadores y trabajadoras.

Corresponsal

POZUELO

NO A LOS CACIQUES

17 pts. viaje, sin billetes de ida y vuelta, sin abonos semanales, sin marquesinas en las paradas (situadas muchas veces en descampados), con retrasos, autobuses que no paran, interrupción del servicio a las 12 y 12.30 de la noche. En estas condiciones tienen que transportarse todos los días miles de trabajadores de Pozuelo y Aravaca.

Contra ésto, primero hubo manifestaciones de miles de personas en la plaza del pueblo, con enfrentamientos con la Guardia Civil. Ahora, los vecinos de Pozuelo han decidido suspender el servicio de autobuses durante una o dos horas diarias, y los festivos todo el día, llevando a cabo una manifestación permanente (de 7 a 24 horas) ante las cocheras del cacique Lorente e impidiendo que salgan los autobuses. Ese es el camino.

VALENCIA

EL MINISTERIO ACTUA ILEGALMENTE

Texto de la carta firmada por los vecinos de Burjassot y apoyada por los partidos: LCR, MCPV, PCPV, PSP y PSPV, que ha sido dirigida al Ayuntamiento:

— La construcción por medio del Ministerio de la Vivienda, en una zona que en el Plan de Ordenación Urbana de Valencia (Solución Sur) está destinada a zona comercial. Dicha construcción se ha llevado a cabo sin las reglamentarias licencias de obras, lo que debería haber sido controlado por el Ayuntamiento.

— El inicio de obras de infraestructura en suelo destinado a zona verde en el mismo Plan de Ordenación Urbana, que, como las anteriores construcciones se encuentran en el Polígono de Ademuz.

Todas estas construcciones, tanto las hechas como las únicamente comenzadas o proyectadas, se han realizado en forma absolutamente ilegal, tanto por *no existir licencias de obras* como por ser contradictorias al Plan de Ordenación Urbana, en el que se preveía destinar estos terrenos a los servicios y parques que tan necesarios son al pueblo, teniendo en cuenta sobre todo la escasez de solares que hay en esta *demarcación,* por lo cual los vecinos tenemos derecho a que los pocos disponibles se utilicen de modo adecuado a los intereses de la comunidad, y nunca de forma ilegal, en contra de las previsiones urbanísticas.

Por lo tanto, nosotros exigimos la inmediata paralización de las obras que se están llevando a cabo en los terrenos de referencia, la demolición de lo ya construido y la restitución de ese suelo al uso al que fue destinado en el Plan de Ordenación Urbana, como ha sido solicitado en el escrito dirigido al alcalde de esta ciudad por algunos vecinos, sin que hasta ahora hayamos tenido concretas noticias de ningún tipo al respecto.

El siguiente paso es extender la acción por todo el pueblo (vamos a crear comisiones de vecinos en dos barrios más) ya que los terrenos del Polígono de Ademuz son bienes comunitarios de todo el pueblo y es a todos a quienes nos afecta.

Quizás lo más paradójico de todo esto es que sea el propio Ministerio de la Vivienda (hoy de Urbanismo) el que esté construyendo en esos terrenos, ya que según parece sólo cuenta con el permiso del Ayuntamiento, permiso que según la Ley del Suelo es totalmente insuficiente si no se han hecho antes toda una serie de trámites legales siendo al final aprobado en un consejo de ministros.

Comisión de vecinos del Barrio de San Juan

mujer

Ante la Asamblea estatal de grupos feministas

Los días 5 y 6 de noviembre se va a celebrar en Madrid una Asamblea estatal de grupos feministas, para decidir las campañas que se deben llevar a cabo en los próximos meses. En la última Asamblea se estableció un sistema de coordinación a nivel estatal, según el cual las coordinadoras nacionales o locales se encargarán, rotativamente, de centralizar la información y preparar las asambleas estatales. En este momento, está encargada de estas tareas la coordinadora del Pais Valenciá. Ellas son quienes están preparando el orden del día de la próxima asamblea, que se elaborará de acuerdo con las propuestas remitidas por los grupos de todo el estado. Por eso es muy importante enviar a Valencia (Asociación de Vecinos de Orriols, Vocalía de la Mujer, c/Duque de Mandas, 23, bajo, Valencia, 9), lo antes posible, las propuestas de campaña elaboradas por cada grupo.

Desde nuestro punto de vista, las campañas más urgentes y que cuentan en este momento con un mayor consenso entre los grupos y organizaciones feministas son:

— Por la derogación de toda la legislación discriminatoria en el terreno penal —adulterio, aborto y anticonceptivos— y especial — derogación de la Ley de Peligrosidad Social—. Amnistía para cientos de mujeres encarceladas por estos delitos. En estos días se está debatiendo en las Cortes el proyecto de ley —elaborado conjuntamente por el gobierno y la oposición— sobre la amnistía. En él no figura para nada el tema de los delitos específicamente femeninos. Una vez más hemos sido olvidadas, evidentemente, ante la falta de movilizaciones, acciones y relaciones con los parlamentarios obreros por la que se ha caracterizado el movimiento feminista en los últimos meses.

— Por una Constitución que declare explícitamente la igualdad ante la ley sin distinción de sexo, campaña fundamental en un momento en que gran parte de la actividad política se centra en la elaboración de la Constitución. Aunque nuestra lucha no pase fundamentalmente por la obtención de reformas legales, tenemos que tener en cuenta que la coyuntura actual es muy favorable para obtener reformas que nos permitan continuar nuestra lucha en mejores condiciones.

— Por una ley de divorcio que tenga en cuenta la actual situación de opresión de la mujer, que recoja la posibilidad de obtenerlo por mutuo acuerdo de los cónyuges y que considere que las mujeres se encuentran en situación de inferioridad laboral.

— Por la legalización de todas las organizaciones feministas y la entrega del patrimonio de la Sección Femenina a las organizaciones y grupos de mujeres. Esta legalización y este patrimonio han sido una de las excusas principales esgrimidas por los grupos partidarios de colaborar con el Ministerio de Cultura y Bienestar. Nosotros, sin embargo, creemos que es posible imponer tanto el reconocimiento como la entrega a las mujeres de aquello que les pertenece. Por eso apoyamos las acciones que se lleven a cabo con ese propósito, incluidas, en caso necesario, las conversaciones con el Gobierno.

— Contra el paro femenino. La crisis económica que estamos sufriendo afecta especialmente a las mujeres, que son las primeras en perder su puesto de trabajo. El plan económico salido del "pacto de la Moncloa" supone que a mediados del año que viene va a haber dos millones de parados. Si la tendencia actual se mantiene, cerca de la mitad serán mujeres, lo que significa que la población activa femenina se habrá reducido de manera importante. Eso significa no sólo que una de nuestras principales reivindicaciones, el derecho a un puesto de trabajo, será imposible de realizar, sino que retrocederemos realmente en ese camino. Por otro lado, el lanzamiento de esta campaña puede suponer la incorporación al movimiento de liberación de la mujer de amplios sectores de mujeres trabajadoras y jóvenes, hasta los que no habíamos llegado todavía.

M.J.M.

COMUNICADO de los presos sociales, miembros de la C.O.P.E.L., a los medios de comunicación

Con fecha de hoy 6 de Octubre del año en curso, un numeroso grupo de presos sociales de la Prisión de Hombres de Alcalá de Henares tomamos la decisión de ponernos en huelga de hambre, así como cesar en el trabajo de los Talleres Penitenciarios de dicho Centro.

El motivo de esta decisión es para reivindicar ante la opinión pública que los presos sociales no deben quedar excluidos ante una medida de gracia, ya que ellos son elementos de la sociedad tanto como lo pueden ser los presos políticos, los objetores y los militares, y a la vez es una acción solidaria con todos los internos de los demás Centros Penitenciarios. Ante ello exigimos la concesión de una amnistía total y una medida que nos equipare a ella, ya sea perdón o indulto, la Reforma de Código Penal y la eliminación sistemática de la Ley de Peligrosidad Social, medidas necesarias para que se lleve a cabo una reinserción social sin exclusiones de ningún tipo.

Estamos dispuestos a llegar a donde sea necesario, incluso hasta la muerte si no se nos dan nuestras reivindicaciones

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme a COMBATE (Augusto Figueroa 39 - 1º - Madrid-4) cuyo importe será abonado por mí.

50 números (750 ptas.). Precio de apoyo desde 1.000 ptas.
25 números (375 ptas.). Precio de apoyo desde .500 ptas.

Indique la forma de pago (giro postal, contra reembolso).

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
PROFESION ....
CALLE/PLAZA .... n.º .... PISO ...... LETRA ....
TELEFONO ....
CIUDAD ....
DISTRITO POSTAL ....
PROVINCIA ....
FECHA ....

Firma

Para el debido orden, esta suscripción y la modalidad de pago será confirmada por COMBATE dentro de los próximos 30 días.

minusválidos



MARGINACION SOCIAL

El sistema capitalista impone a aquellos que no aceptan ni se adaptan a sus condiciones la marginación. Así, los minusválidos son rechazados en el trabajo como no productivos y marginados en todos los aspectos. Por otro lado, los homosexuales son también marginados, por razones muy distintas, por no aceptar la sexualidad tal como se entiende en la sociedad actual: en la pareja hombre-mujer destinada exclusivamente a la reproducción.

Entre ambos hay una inmensa gama de sectores marginados que el propio sistema produce y para los cuales crea formas especiales de control y represión: "delincuentes", presos comunes, siquiatrizados, prostitutas, madres solteras, gitanos, etc.

En el Estado español, todos estos sectores, marginados tradicionalmente de toda actividad política, han comenzado a organizarse y a luchar contra su opresión específica, y lo que es mas importante, a coordinar sus luchas y exigir la solidaridad de otros sectores populares rompiendo así los ghettos cerrados a los que se les quiere someter.

Desde las manifestaciones y encierros de minusválidos hace ya un año a las luchas protagonizadas por la COPEL en la casi totalidad de las cárceles del estado, o la manifestación convocada por el Front d'Alliberament Gai de Catalunya que reunió a más de 6.000 personas en Barcelona contra la opresión de los homosexuales y por la abolición de la Ley de Peligrosidad Social, todo indica un desarrollo importante de todos estos sectores. Sin duda este desarrollo es debido a la profundidad de la crisis social por la que atraviesa la sociedad española, y las organizaciones revolucionarias no pueden inhibirse ante él.

Actualmente está constituyendose en Barcelona una "Mesa de Marginación Social" que agrupa a todos estos sectores y en la que participan también las organizaciones del movimiento de la mujer a través de la Coordinadora Feminista.

En Madrid ha quedado constituida la "Coordinadora de Marginación Social" que agrupa a grupos y movimientos de homosexuales, minusválidos, mujeres, psiquiatrizados, así como a los comités de apoyo a la COPEL. En ella participan también CNT, AC, LCR, PSP y JCR. Esta coordinadora ha elaborado un "Manifiesto Contra la Marginación Social" que publicaremos proximamente y prepara una semana contra la Marginación del 31 de octubre al 6 de noviembre.

KOLDO

DECLARACION DE SOLIDARIDAD

Las organizaciones políticas y centrales sindicales abajo firmantes nos solidarizamos con las reivindicaciones presentadas y mantenidas en huelga de hambre por JOSE GONZALEZ BARRERAS, con el apoyo de MINUSVALIDOS UNIDOS (Madrid) y COORDINADORA DE MINUSVALIDOS EN LUCHA (Barcelona), que son:

. . TRABAJO Y SEGURO DE PARO PARA TODOS LOS TRABAJADORES MINUSVALIDOS.

Actualmente existen el el Estado español un millón y medio de minusválidos (físicos, sensoriales, psíquicos, etc.). De ellos, sólo 65.000 trabajan, 140.000 reciben 1.500 pesetas mensuales de la Seguridad Social. Estos datos indican la situación en que se encuentra un amplio sector de la población española, al que se niega el derecho al trabajo, a un seguro de paro e incluso en muchos casos a la Seguridad Social. Pero el problema de los minusválidos lo es del conjunto de la clase obrera, los accidentes laborales, la falta de seguridad en el trabaja la falta de una medicina preventiva y de la asistencia adecuada en caso de enfermedad. Es en definitiva un problema social que afecta al conjunto de la sociedad.

. . Durante la campaña electoral pasada, muchas candidaturas se comprometieron a apoyar y llevar a cabo las reivindicaciones fundamentales de los minusválidos, entre otras el partido gubernamental. Muy poco se ha hecho sin embargo en este sentido.

. . Exigimos la inmediata toma de medidas encaminadas a la solución de la problemática de los minusválidos (laboral, de sanidad, vivienda, educación, barreras arquitectónicas, etc.).

. . Nos comprometemos a apoyar la lucha de los minusválidos, exigiendo sus derechos en el Parlamento y en todos aquellos sectores a los que nos dirigimos.

LCR - PTE - ORT - OIC - OCE(BR) - PCT - PSP - UGT

nuestro partido

Congreso de L. C. R.



Como ya informamos en nuestro anterior número de COMBATE, el Comité Central, en su sesión del 24-25 de setiembre, decidió convocar el Congreso de L.C.R. Como órgano máximo de dirección de nuestro partido, su celebración va a ir precedida de un debate en el conjunto de L.C.R., en torno a los temas que figuran en el orden del día. A este fin, el CC, adoptó un documento sobre la situación política y las tareas de L.C.R., con el que queda abierta la discusión. COMBATE dedicará, durante los tres meses que durará esta, un espacio fijo a informar sobre el desarrollo de debate. Hoy vamos a explicar cómo prepara la L.C.R. su Congreso.

El debate preparatorio

Para nosotros, nuestro Congreso no es una formalidad rutinaria ni un ritual publicitario. En la medida en que él va a definirse nuestra orientación política para el próximo período y a eligirse una dirección encargada de llevarla a la práctica, se trata de que todos y todas las militantes del partido participen en la elaboración de esta orientación, aportando su experiencia y sus ideas, haciendo el balance de nuestra política, sometida a la prueba de la práctica, contrastada con una realidad que no es uniforme en todas las nacionalidades y regiones del Estado español, en todos los sectores del movimiento obrero y popular. Esta elaboración colectiva de la orientación general constituye un elemento fundamental en la concepción leninista del partido.

Para que esto sea una realidad, es imprescindible que el Congreso vaya precedido de un debate organizado en todas las células y comités del partido, y que en este debate puedan expresarse libremente, con igualdad de oportunidades y de medios materiales, todas las posturas políticas que puedan aparecer. A este respecto, el movimiento trotskista está orgulloso de haber sabido mantener una tradición en el movimiento comunista, tradición que la socialdemocracia y el estalinismo intentaron enterrar: el derecho a formar tendencias organizadas en el partido. Este principio nuestro no sólo es el único que permite una real confrontación de ideas y posiciones, sino que además es el único consecuente con nuestra defensa de la democracia obrera, con nuestro rechazo del "socialismo" de partido único.

LAS TENDENCIAS

De ahí que en LCR, durante el debate del Congreso, cualquier camarada o grupo de camaradas puede presentar una plataforma de tendencia si lo considera necesario a la luz de las divergencias que mantiene. Esta plataforma se publica en el Boletín de congreso y se distribuye a todos los militantes, y si es suscrita por un mínimo de 50 miembros de LCR, éstos tienen la facultad de formar una tendencia. Toda tendencia constituida tiene derecho a un número determinado de páginas en el Boletín de Congreso para exponer sus posiciones, a enviar representantes suyos a todas las Conferencias nacionales y regionales que van a celebrarse durante el debate, a convocar reuniones de tendencia a nivel estatal con los gastos pagados por el partido, a publicar sus opiniones en el espacio que destina COMBATE al debate, y a tener una representación proporcional en el Congreso y en la nueva dirección que se elija.

ELECCION DE DELEGADOS

Los delegados al Congreso son elegidos en las Conferencias nacionales y regionales al término del debate. Si existen tendencias, estas eligen a sus propios delegados, en número proporcional a los votos obtenidos en cada Conferencia. Los delegados a estas Conferencias son elegidos por conferencias provinciales, zonales, sectoriales o directamente desde las células. Los comités de dirección sólo tienen derecho a enviar delegados con voz y sin voto a las conferencias y, en el caso del CC, al Congreso.

Estas normas las hemos venido aplicando durante nuestros últimos Congresos, al igual que lo vienen haciendo las secciones y organizaciones simpatizantes de la IV Internacional. La experiencia nos demuestra que sobre la base de un acuerdo programático fundamental, esta amplia democracia en el debate y en la elección de delegados no hace sino enriquecer la elaboración teórica y política, y reforzar la unidad del partido. No cabe duda que el debate de Congreso va a exigir un gran esfuerzo a todos y todas las militantes de LCR. Pero, además de ser necesario, este esfuerzo va a redundar sin duda alguna, en un nuevo avance de LCR hacia lo que es uno de nuestros objetivos fundamentales: constituir un gran partido obrero revolucionario.

J. RIGOL

Lugo: prohibido un acto de L.C.R.

Informan nuestros camaradas de Lugo que el sábado, día 1, la policía impidió un acto de presentación pública de nuestro partido el Lugo. A este acto estaban invitados todos los partidos obreros presentes en la provincia gallega, así como la Unión do Pobo Galego, que no ha sido legalizada. El día anterior la prensa había publicado un comunicado de la "Triple A" en el que se amenazaba con la colocación de una bomba en el local en que iba a realizarse el acto. Curiosamente, la policía tomó esto como excusa para impedir el acceso al local y por tanto la celebración del acto. ¿Hasta cuándo habrá que soportar estos atropellos a la libertad de expresión?.

La L.C.R., En la cuenca minera de RIOTINTO

En una concentración que tuvo lugar el 25 de setiembre en la Cuenca, para protestar contra las míseras condiciones en que se encuentran los obreros de la zona, prolongación de la jornada laboral, paro angustioso, entre la juventud y las mujeres particularmente, un representante de los trabajadores de Explosivos Riotinto, después de referirse a la solidaridad de clase ante la empresa, pidió un aplauso "para los compañeros de la L.C.R., que habían estado luchando y que hoy son ya legales".

Como escribe nuestro corresponsal, "era un estrechar las manos de compañeros que se alegraban y que creían que esa consigna de unidad ante la lucha con un puño fuerte y solidario era una nueva conquista de todos. Era un relevarse para sostener la pancarta como única muestra de celebración, sin triunfalismos, estar ahí, nada más, no abandonar nunca, con la mano firme y la mente clara y abierta, nada de ceremonias camaradas, que la marcha es larga y el combate será duro".

cartas a COMBATE

Para aumentar las suscripciones a COMBATE

Todos estamos de acuerdo en la necesidad de aumentar el número de suscriptores de COMBATE al máximo. Pero esto exige que se oriente desde el mismo periódico cómo podría lanzarse una campaña de suscripción. Y, además, que en la sección de "Cartas a COMBATE" se publiquen experiencias, iniciativas, etc. Todos tenemos muchas ideas; ¡pues que corran!. Voy a contar solo dos experiencias en este sentido. La primera, que hay gente que se apuntaría a COMBATE, pero como existe la tradicional mala leche de éste país contra los formularios —40 años llenándolos— a veces pasa que no se anima el personal a relenar el formulario de suscripción. Pero si a la gente le dices que **se lo rellenas tú mismo** y le indicas cómo debe efectuar el pago, entonces es más facil conseguir la suscripción. La segunda experiencia es que resulta útil, aunque quizás no pase lo mismo en todas partes, organizar círculos de COMBATE. A veces hay varios —que viven juntos o lo que sea— que se suscriben a un número y otras veces es personal, individual. Pero si a quienes se suscriben les aseguras que una vez cada tres semanas se puedan reunir y discutir las cosas más interesantes, entonces anima más y es más activa la suscripción.

J. Miguel (Madrid)

Sobre URUGUAY

En el período correspondiente a Julio Agosto, he leído un artículo referido a la situación en Uruguay, que contiene algunos errores que me gustaría aclarar.

En primer lugar, lo de "Suiza de América" "nunca pasó de ser un Slogan publicitario de las clases dominantes. Otro error es el que se refiere a la cacareada "democracia". Si por Democracia no entiende sólo el que haya elecciones, Uruguay fue un país democrático. Pero los políticos que alternaron en el Gobierno, supuestamente antagónicos, estaban unidos por un sutil entramado de intereses económicos. Sus dirigentes y sus amanuenses integraban juntos los directorios de los barcos, de las sociedades anónimas que controlaban el complejo industrial y comercial, etc.

No se puede hablar de democracia cuando se utilizan los cargos públicos para llenarse los bolsillos. La corrupción fue una de las principales causas del nacimiento del MLN, y del acceso al gobierno de la Junta de generales en Jefe o como se llamen.

Fue en 1971 que Pacheco Areco, uno de los más grandes beneficiarios de la corrupción imperante llamó a las FFAA para combatir al entonces pujante MLN, con el beneplácito, tácito o expreso de los partidos políticos sin excepción.

Destruído el MLN por el enfrentamiento militar, los corruptos parlamentarios creyeron posible volver a la situación anterior los "milicos" a los cuarteles y ellos a gozar de las prebendas. Pero a esa altura, los "milicos" estaban demasido enterados de muchas situaciones escandalosas, y dijeron NO, creyendo, llevados por cierto mesianismo, a creer que podían poner ciertos parches sociales a través del presidente terrateniente Bordaberry.

La dictadura militar la propiciaron los mismos que luego la atacaron por haber perdido sus escaños. Y aunque parezca reaccionario, buena parte de culpa le corresponde a la izquierda, carente de ideología, de dirigentes y de cuadros.

Salvador (Madrid)

Contra la represión en ALEMANIA

El 28 de setiembre el Bundestang decidió aislar a los "terroristas" alemanes en prisión, suprimiendo cuanquier contacto entre ellos y con el exterior. Todo eso (y recordamos aún el "suicidio" de Ulrike Meinhof y la detención, en París, del abogado Klaus Croissant) mientras se protege la libertad del asesino nazi Kappler.

No pretendo hacer una disertación sobre hasta qué punto es pobre la democracia de los burgueses. Sólo quiero resaltar el hecho de que un puñado de militantes revolucionarios (equivocados o no, están a nuestro lado de la barricada) han sido enterrados vivos con el fin de evitar posibles imitaciones.

Los periódicos alemanes se preguntan "¿son producto los terroristas de algo que no marcha en nuestro país?". Muchos trabajadores y trabajadoras alemanas podrían contestar. Nosotros tenemos la respuesta por experiencia propia. Por eso escribo esta carta, exigiendo solidaridad con los militantes revolucionarios alemanes y le exijo a todos los que alguna vez en las calles del Estado español han gritado y gritan amnistía, le recuerdo que amnistía fue gritada muchas veces en las calles de la R.F.A., para salvar a nuestros compañeros de la represión franquista.

Concha Cebrián (Madrid)

cultura-arte-vida cotidiana...

Teatro y represión

Durante la Semana de Solidaridad con el pueblo chileno, se celebró un coloquio sobre "Teatro y represión", que colocó sobre el tapete un viejo tema manoseado a lo largo de este siglo por todo tipo de vanguardias (tanto políticas como artísticas), y que aparece una y otra vez de manera urgente, visceral, necesaria para aquéllos que trabajan no sólo en el campo teatral, sino en el de todas las prácticas artísticas.

¿Qué es el teatro popular? ¿Es necesario definirlo? Parece ser que el ahogo, la mala conciencia, la confusión y la amnesia cultural obligan, si no a definirlo, si al menos a situarlo en unas coordenadas mínimas.

La experiencia cultural de la Unidad Popular chilena, la posterior situación de terror "químicamente puro" en que se encuentra el pueblo, y concretamente los grupos independientes de teatro y demás personas comprometidas en las experiencias culturales de la izquierda, tanto en Chile como en Argentina y Uruguay, los tres países símbolo de la feroz represión en el cono sur americano. Estos fueron los temas iniciales de un debate que nos condujo a la vieja pregunta planteada anteriormente.

¿Es teatro popular el teatro que hace sólamente el pueblo? ¿Hace teatro el pueblo? ¿Es teatro popular sólo el teatro que tiene por objeto la liberación del proletariado? ¿Qué medios utiliza para ello? ¿Llamaremos teatro popular a aquel teatro de carácter antifascista? ¿antiimperialista? ¿anticapitalista?

Pero, ¿quién hace hoy un teatro verdaderamente comprometido con su realidad? Es evidente que el riesgo, tanto político como de búsqueda de nuevos lenguajes, ha sido abordado en España y Latinoamérica por los grupos independientes de teatro.

Un nuevo tema entre en debate: ¿No son acaso sus componentes burgueses o pequeño burgueses desclasados en la búsqueda de una comunicación teatral más auténtica, cuyo destinatario sería la clase obrera?

Todos estos interrogantes reviven un antiguo debate cultural degollado por el franquismo. Difícilmente un pueblo puede encontrar su expresión, si su boca está cosida con alambres y sus manos amputadas.

Las experiencias realizadas durante escasos años por los compañeros de teatro latinoamericanos que luchaban por la búsqueda de su identidad, se han visto truncadas.

La cultura no es patrimonio exclusivo de ninguna clase social. Plantearse si los Autos Sacramentales de Calderón son "cultura burguesa" es tan absurdo como preguntárselo en torno al fútbol. Cada clase utiliza el arte para su propio provecho.

Por supuesto, la burguesía, como toda clase dominante, maneja, integra y crea su propio paraíso cultural. Pero, hay valores, obras, señas de identidad que pertenecen a la humanidad. No querer reconocer ésto nos llevaría a caer de nuevo en el error del "Prolet-Kult", cuando se planteaba el año cero de la cultura obrera a partir de la Revolución de Octubre.

Es peligroso, muy peligroso, definir qué es y qué no es popular.



La sombra negra de un "Realismo Socialista", aunque mejor es decir "estalinista" sigue latente. Seguro que no faltarán nuevos inquisidores.

Hoy siguen siendo más actuales que nunca las palabras finales del manifiesto "Por un arte revolucionario independiente", redactado el 25 de Julio de 1938, en Méjico, por André Bretón y León Trotsky:

Independencia del arte - para la revolución

Nosotros, los españoles, que tanto sabemos de callar y apretar los puños,, de leer entre líneas, de guiños de ojos y de amputaciones culturales, levantamos nuestra voz de solidaridad internacional, de ayuda comunista para todos aquellos compañeros que luchan por la superviviencia cultural de sus pueblos.

Juan Alma



IMAGENES CINEMATOGRAFICAS

Vivimos en un mundo desbordado de imágenes. Las imágenes nos rodean por todas partes, desde todos los terrenos y en todo momento. Cada vez más las imágenes intervienen en nuestro conocimiento del mundo. Pero ¿a qué conocimiento nos inducen? ¿cómo? ¿de qué manera?

Carteles publicitarios en las calles, televisión en nuestras casas, cine para nuestros ratos de ocio. Oleadas de imágenes estructuradas, codificadas, se alzan constantemente ante nuestros ojos como barricadas enemigas que nos invitan a mirar pasivamente para, en verdad, impedirnos ver activamente.

Creemos que es importante aprender a defenderse de los engaños ideológicos y políticos que la gran mayoría de las producciones cinematográficas ponen en circulación e interiorizan en el inconsciente de los espectadores. ¿O acaso existen razones para creer que puede existir algún espacio social, cultural, que sea neutro, inocente, que esté al margen o por encima de la lucha de clases?

Nosotros creemos que no. Y por eso nos planteamos la necesidad de interrogar, de cuestionar, de ponernos frente a las imágenes que la burguesía nos da.

Creemos que es necesario y urgente saber cómo y de qué manera la burguesía, mediante las coartadas del ocio, la diversión, el espectáculo, incluso el arte y la cultura, capitaliza sus representaciones con objeto de mantener y perpetuar su dominación de clase. Pues si estamos convencidos de que tanto la publicidad como la televisión sirven a sus intereses de clase de modo inequívoco, no dudamos en afirmar que el cine, a su manera, también interviene. Creemos que es ingenuo pensar que el uso que hace la burguesía del cine es políticamente neutro. Y nos proponemos cuestionarlo.

Por todo ello, y en la medida de nuestras posibilidades, queremos emprender una tarea que nos clarifique el camino de la elaboración de una crítica y de un cine capaces de moverse orgánicamente dentro del proceso de construcción revolucionario del socialismo, capaces de enfrentarse con los criterios dominantes y alejados, al mismo tiempo, de las concepciones estéticas social-realistas cuyo soporte fundamental no es otro que la teoría y la práctica estalinista.

El debate, pues, queda abierto.

VIDAL ESTEVEZ

CAMBIAR LA VIDA
TRANSFORMAR EL MUNDO por Andrés Sorel

Carta abierta a Alfonso Sastre

Alfonso Sastre ha sido procesado por la jurisdicción militar. Una vez más. Como en el franquismo. ¿Acaso no continuamos en él, en tantos y fundamentales aspectos de nuestra vida, en las relaciones productivas o en las estructuras jurídico-policiales?

El motivo del procesamiento, un artículo en El País. El opinar también está encerrado en un orden. Se puede hablar en nombre de los partidos políticos, pero siempre que las palabras hayan sido domesticadas naturalmente.

Con motivo de aquel artículo, envié a El País una carta que naturalmente éste no quiso publicar. Eran tiempos de elecciones. La reproduzco a continuación.

"Te preguntas, querido Alfonso, **¿Dónde estoy?** y uno siente ganas de llorar con el simple enunciado de esa pregunta. No: no estás, no estamos en ninguna parte. Porque quizás estemos en la única parte que en verdad debe, en estos momentos, estarse. Ya sabes: ¿quién dictamina las leyes de la razón y la locura? El reino de lo utópico sólo será realidad cuando se haga necesario. Y para hacerlo necesario se requiere una voluntad de acción que va más allá del mero compromiso, cualquier compromiso, fideista: una entrega, una generosidad, un humanismo, que escapa a la feroz lucha por el puestismo desencadenado en el presente de nuestra sociedad. Un compromiso que sea incapaz de separar la revolución política de la revolución cultural (¿qué es la una sin la otra?), que busque terminar de una vez y para siempre no sólo con la explotación del hombre por el hombre en las relaciones económicas, sino en la peligrosa escisión de dirigentes y dirigidos. Una fábrica colectivizada y colectivamente dirigida, tan necesaria, no lo olvidemos, como un periódico colectivo, en cada calle, en cada aldea, en cada centro de trabajo, como un arte y una cultura colectiva, sin magos de la información o burócratas que controlen la misma, sin profesionales que alimenten el viejo horno rechinante de injusticia y discriminación donde nace, se desarrolla y alimenta la cultura del ghetto —acordémonos siempre de la frase de Benjamín: "No existe documento cultural que no sea al tiempo documento de barbarie"—; luchar pués por la extinción del Estado, prevista ya en los orígenes del marxismo utópico y científico, y no por el reforzamiento del burgués, bajo otras formas. Los problemas de España no parecen pasar por la dialéctica del actual enfrentamiento Gobierno-oposición: apenas se habla, y no en profundidad, sobre nuestra dependencia, en lo militar de Estados Unidos y su política de agresión imperialista, en lo económico de las multinacionales y su salvaje explotación de los pueblos tercermundistas, en lo cultural de una industria que busca la marginación del pueblo y la creación de élites y museos donde unos y otros se miren a diario para alimentar su vanidad y su vieja norma lampedussiana: "que todo cambie para que todo siga igual". Ah, si en vez de hablar tanto de Antonio Machado, de la importancia de recuperar sus restos, en vez de peregrinar una vez al año a su tumba para arrojarle flores, aunque sean rojas, lucháramos por hacer verdad su sencilla máxima castellana: **Nadie es más que nadie**, o su no menos sencilla y profunda verdad teórica: **la revolución es siempre desde abajo, y la hace el pueblo.**

¿Que donde estás, que donde debemos estar? Allí, entre quienes aún no han perdido la esperanza, allí donde uno debe confundirse, en la charla del barrio, en el diálogo en la aldea o la escuela de los trabajadores que en sus noches y con su simple esfuerzo estudian, donde de seguro, por ejemplo, no van los redactores de El País, tan preocupados por lo que pasa en el Eurobuilding, entre los que andan los pueblos y caminos intentando fundirse a los aún no contaminados, que sueñan, o a los que se puede enseñar a soñar, con Marx, con Ché, con todos los que han luchado y muerto por una sociedad, un hombre nuevo.

Sí: en nombre de los sin nombre, luchemos contra esta farsa. Todo antes que caer en el conformismo, en la trampa, todo antes que aceptar ese "coche de carreras" con que la burguesía quiere premiar a quienes aceptan su propio orden. Que un mucho de pasión, de cólera, no viene mal en estos confusos momentos que vivimos..."

Hasta aquí la carta que El País no quiso publicar.

Sólo me resta añadir una cosa: ante tu procesamiento, ante tus opiniones motivantes del mismo, la solidaridad total, aquélla que pasa por compartir las causas provocantes del mismo. Tu procesamiento, debe ser nuestro procesamiento. La libertad es indivisible. La lucha contra la censura, intente ejercerla quién lo intente, no admite graduaciones, disculpas. El pueblo no lucha por cambiar a sus, dícese, representantes en el Parlamento: lucha también por terminar contra la policía represiva, las leyes burguesas y la justicia al servicio del orden que, todavía, es franquista.

internacional

ALEMANIA FEDERAL

La represión en el puesto de mando

Después del secuestro de Hans Martin Schleyer, presidente de la asociación patronal alemana, por un comando de la RAF (Fracción del Ejército Rojo), el pasado 6 de setiembre, el gobierno y la burguesía han desencadenado una contraofensiva represiva sin precedentes. Los recortes a los derechos democráticos y la campaña de histeria "antiterrorista" apuntan a la consolidación de un Estado fuerte llamado a aparecer como gran factor de estabilización en el contexto de crisis de la burguesía europea. De la mano de la socialdemocracia se está instalando en Alemania Federal un auténtico Estado policíaco.

UN ATAQUE AL MOVIMIENTO OBRERO

Las primeras medidas adoptadas por el Gobierno y el Parlamento tras el secuestro de Schleyer refuerzan drásticamente el aparato represivo: 5.000 nuevos policías, mil millones de marcos (37.000 millones de pesetas) más en el presupuesto de la policía, facultad de los jueces para aislar totalmente a los acusados o condenados por terrorismo... Ya se anuncian otras medidas —como la detención preventiva de condenados por terrorismo una vez cumplida la condena, suspensión en sus funciones de los abogados sospechosos de colaborar con los terroristas, etc.—, que se inscriben dentro de una auténtica ofensiva general contra las libertades democráticas.

La campaña lanzada por toda la prensa burguesa, por el Gobierno y los grandes partidos en torno a los "simpatizantes del terrorismo", no sólo trata de aislar a la RAF, sino a todos los sectores combativos del movimiento obrero y popular. "El simpatizante también es culpable", dice la prensa de derechas; "es un cobarde y un criminal", ha afirmado Willy Brandt. Y "simpatizante" puede ser todo aquél que apoye, aunque sólo sea moralmente, a los terroristas, que se oponga a las medidas represivas adoptadas, que defienda los mínimos derechos de los presos políticos... y—la derecha ya lo insinúa— los "enemigos de la constitución", es decir, los comunistas, los revolucionarios. Algún periódico ha calificado de "simpatizantes" a los miles de manifestantes que hace pocos días se concentraron para oponerse a la constitución de una central nuclear en Kalkar.

ESTABILIZAR A EUROPA

Junto al ya famoso "Berufsverbot" —ley que permite depurar de la Enseñanza y del cuerpo de funcionarios a quienes profesan una ideología comunista o "radical"— y a la extensión de esta incompatibilidad a los sindicatos, el aumento del arsenal represivo, digno de un Estado policíaco, de la República Federal Alemana contra los sectores combativos del movimiento obrero y popular, cumple un objetivo que trasciende las fronteras del país. El capitalismo alemán se ha visto mucho menos afectado por la crisis económica internacional, y por otro lado la socialdemocracia ha demostrado tanto su fidelidad a la economía de mercado como su capacidad para controlar al movimiento obrero: no son tanto los factores internos como la situación europea la que preocupa a la burguesía alemana. La agudización de la lucha de clases, el posible estallido de crisis revolucionarias en varios países de Europa, es una amenaza para la burguesía de todo el continente. Los capitalistas alemanes y sus gestores socialdemócratas se preparan para asumir un papel estabilizador en el contexto internacional.

¿VIENE EL FASCISMO?

Ciertos sectores de extrema izquierda en Alemania y otros países sostienen que el Estado se está "fascistizando". Esta es también la teoría de la RAF, que con una estrategia de lucha armada pretende "desenmascarar el carácter fascista del Estado". Pero el resultado de sus acciones es nefasto: sin contar con ningún tipo de apoyo ni comprensión por sectores significativos de la clase obrera, la burguesía las utiliza como señuelo para hacer tragar a los trabajadores su contraofensiva represiva.

Hace pocos meses, el "caso Traube" —un ingeniero empleado en un instituto de energía nuclear y sospechoso de ser "simpatizante" había sido objeto de escuchas telefónicas y otras medidas ilegales por la policía— puso en un verdadero aprieto al Gobierno y abría la posibilidad de iniciar una ofensiva en pro de las libertades democráticas. La teoría de la "fascistización" no conduce sino a desviar a los revolucionarios de lo que debe ser un objetivo fundamental ahora en Alemania Federal: organizar la defensa combativa de las libertades democráticas en el terreno político y sindical frente al Estado policíaco que quiere consolidar la burguesía, y desenmascarar ante la clase obrera el papel reaccionario de la socialdemocracia en el poder.

O. GRAU



¿El PSOE también?

En una reciente mesa redonda organizada por Radio España sobre el tema del terrorismo, Enrique Múgica, que representaba al PSOE, dijo: "Las sociedades sanas, como la alemana, deben defenderse contra el terrorismo". No sabíamos que para el PSOE una sociedad basada en la explotación capitalista, donde hay casi un millón de parados y donde la represión policíaca está en el puesto de mando, sea una sociedad "sana". Claro está que para Willy Brandt, o Mario Soares, o James Callaghan... por lo visto sí lo es.

Comunicado del G.I.M.

(Gruppe Internationale Marxisten - sección alemana de la IV Internacional)

El presidente de los patronos, antiguo miembro de las SS, no es solamente uno de los hombres más poderosos de la República Federal Alemana; es el símbolo del capitalismo alemán. Miles de personas han utilizado su nombre para definir este tipo de sociedad donde impera la ley del beneficio...

Pero no nos alegramos por su secuestro. No sólo por la muerte de cuatro policías que, aunque no sean ajenos, personalmente no eran culpables. Schleyer representa un poder que no se tambalea por una acción contra su persona. El secuestro de Schleyer no es realmente una baza para mejorar las condiciones de encarcelamiento de los presos políticos. Su secuestro no cambiará la relación de fuerzas que le permite al Estado maltratar y condenar arbitrariamente a los presos políticos. Al contrario, el terrorismo individual le permite al gobierno oponerse a todo tipo de protesta de quienes defienden sus intereses contra este sistema.

No consideramos a los secuestradores responsables de la violencia policíaca. Los culpables están en otra parte. Son los que se oponen a nuestra voluntad de cambiar la sociedad utilizando todos los medios del Estado. Los secuestradores de Schleyer no aportan ninguna respuesta a la crisis de la sociedad, a la necesidad de una preparación paciente para la acción de masas. Prefieren las acciones espectaculares contra los símbolos del sistema. Llaman militancia revolucionaria su aislamiento total del movimiento de masas.

Por nuestra parte, continuaremos por el camino de la lucha de clases, en las fábricas, las universidades, las escuelas, contra la política nuclear y por la defensa de los derechos democráticos. No llevamos armas. No contamos más que con nuestra comprensión de las contradicciones que desgarran esta sociedad y con la voluntad de organizar a la masa de trabajadores y oprimidos en defensa de sus intereses y por una solución socialista.



MEXICO

Congreso del PRT

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la IV Internacional, ha realizado un Congreso extraordinario en el que ha quedado sancionada la integración de dos grupos: la Liga Socialista y la Fracción Trotskista Leninista/Liga Obrera Marxista (esta última afiliada al llamado Comité Internacional por la reconstrucción de la IV Internacional). El PRT cuenta ahora con casi 1.100 militantes organizados y edita el semanario "Bandera Socialista".

191 delegados abordaron la discusión y tomaron resoluciones sobre el programa del partido, el análisis de la situación política, la intervención en los sindicatos y en el movimiento estudiantil, y eligieron a una nueva dirección. Presenciaron los debates representantes de todas las organizaciones de izquierda mexicanas, entre ellos un miembro del Buró político del PC, así como delegados de varios sindicatos obreros y campesinos.

Este Congreso, uno de cuyos logros es la unificación del movimiento trotskista mexicano, ya a constituir sin duda un gran paso adelante de nuestros camaradas.

"Combate Latinoamericano", un periódico trotskista

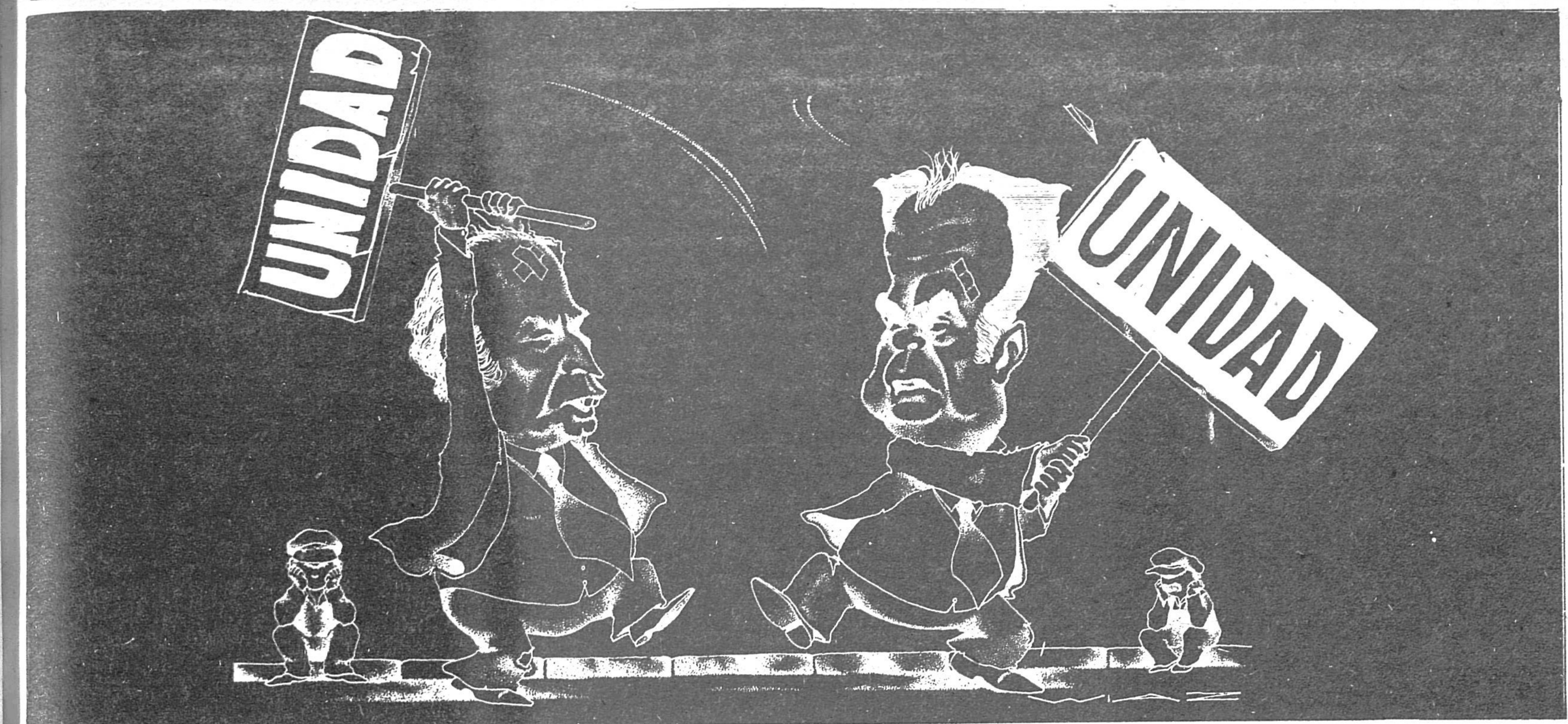
Un numeroso grupo de exiliados latinoamericanos (en especial chilenos y argentinos), trotskistas, publica desde el 11 de setiembre de 1974, un periódico mensual, COMBATE, en el que analizan la situación del continente latinoamericano e informan de torturados, desaparecidos, asesinados, por las dictaduras sangrientas que se han instalado en aquellas latitudes. Todo ello, gracias al apoyo que reciben de la Liga Obrera Comunista, sección sueca de la IV Internacional.

Desde este mes de Octubre, el mensual COMBATE será distribuido en nuestro país, donde cientos de miles de latinoamericanos esperan dolorosamente el regreso a sus tierras.

COMBATE será también el portavoz en Europa de nuestros partidos hermanos de la IV Internacional en América Latina, y por él conoceremos la marcha en la construcción de partidos trotskistas de masas, sus dificultades, sus avances, su implantación.

En fin, su distribución en el Estado español es también la muestra del avance y crecimiento de la IV Internacional. Saludamos esta aparición.





FRANCIA

El debate continúa

La polémica en torno a la ruptura de las conversariones para la actualización del programa de la Unión de la Izquierda continúa. Sigue la incertidumbre en la calle y en las fábricas. Y en efecto, no puede ser de otra manera, si tenemos en cuenta que la Unión de la Izquierda es la perspectiva que canaliza la voluntad de cambio de los trabajadores franceses desde hace más de 10 años.

El PC ha reclutado y educado a la mayoría de sus militantes en la política del "Programa Común" y la victoria en las legislativas de 1978. El PS se ha reconstruido, después de la época de feroz anticomunismo que les llevó al desastre de las legislativas de 1969, en las que sacaron menos del 5% de los votos, sobre la base de su alianza con el PC y la reconstitución de su imagen como partido obrero.

Por eso no es pensable que la ruptura sea definitiva. Se trata de una operación de tipo electoralista. El PCF necesita diferenciarse del PS, para recuperar su hegemonía perdida en el seno de la Unión de la Izquierda, y aparecer más a la izquierda que sus aliados.

Pero en cualquiera de los casos, los trabajadores franceses se preguntan: ¿Qué podemos hacer para influir en las negociaciones, y evitar que estas se rompan? La respuesta de ambos partidos reformistas es similar: "afiliaros al PC o al PS". Para nuestros camaradas de la L.C.R., (sección francesa de la IVº Internacional), es preciso abrir un amplio debate que permita participar a todos los trabajadores. Que en las fábricas y en los barrios se organicen asambleas; que todos los partidos y sindicatos defiendan en ellas sus posturas; que se voten propuestas, y que los firmantes del acuerdo común tengan en cuenta estas opiniones de los trabajadores. ¿No dicen ser estos partidos los defensores de los intereses de los trabajadores?. Pero no, nos tememos que estos partidos no están por este tipo de democracia.

Estos debates podrían desembocar en decisiones como las de los obreros de la Peugeot, que en vista de que su situación iba a ser debatida en las conversaciones de reactualización del Programa Común, decidieron discutir ellos mismos sobre su porvenir. Y decidieron pedir la nacionalización de su empresa... La Unión de la Izquierda decidía días más tarde que no era conveniente...

Pero lo importante, no es sólo lanzar el debate. Lo importante es que frente a la crisis económica que atraviesa Francia, al igual que el resto de las potencias imperialistas; frente a los intentos de hacer recaer los efectos de esta crisis sobre las espaldas de los trabajadores, ante los deseos de cambio de pueblo francés, es preciso poner en pie una estrategia distinta de la que le proponen actualmente tanto el PC como el PS.

Es preciso luchar por la abolición de la constitución actual, salida del golpe de estado de De Gaulle de 1958, que permitiría a Giscard vetar cualquier medida progresiva que puediera ser tomada por un gobierno de izquierdas que llegara al poder. Es preciso luchar por la convocatoria de una Asamblea Constituyente.

Luchar por la nacionalización sin indemnizaciones de los sectores clave de la economía; por el control obrero sobre las condiciones de trabajo, el empleo, los precios, la producción, el credito etc.; por la depuración de los oficiales reaccionarios del Ejército, que estarían dispuestos a dar un golpe de Estado en el caso de que vieran peligrar el sacrosanto derecho a la propiedad, privada. Poner en pie una estrategia que en lugar de defender la bomba atómica, cuenta con la movilización popular y la solidaridad internacional de los trabajadores para detener las posibles agresiones imperialistas.

Es esta perspectiva, la de la movilización y la lucha; la de la unidad sindical frente a la aplicación del plan de austeridad, la que responde a los intereses de los trabajadores. La que defiende la L.C.R., francesa, la IVº Internacional.

Julio Catsen

GUINEA ECUATORIAL

NO NOS OLVIDAMOS

El pasado día 7, y con motivo de la presentación de un informe de la Asociación de Derechos Humanos, se presentó en Madrid una parte de la oposición guineana.

En la misma se recordó a los partidos obreros de nuestro país, el abandono y el olvido, así como la responsabilidad que tenemos con este pueblo africano, que fue colonia muchos años, explotada, engañada por franquistas y por supuestos demócratas (léase García-Trevijano), y que ahora es independiente. Hoy, sometido a la tiranía sangrienta del Presidente vitalicio Francisco Macías, "síntesis de Franco, Carrero Blanco, Castiella y García-Trevijano".

El compañero guineano que habló, expuso la crítica situación de los refugiados de su pueblo en el Estado español, la mayoría de los cuales están indocumentados y reivindican con urgencia que les sea reconocido el estatus de refugiados políticos.

Asuminos la parte de responsabilidad que nos toca y aseguramos a la oposición de izquierda y a los socialistas revolucionarios en particular, a nuestros hermanos marxistas guineanos, que no están sólos. Los trabajadores y los pueblos del Estado español están hoy en mejores condiciones que durante el franquismo, para que esa solidaridad ese apoyo, de necesario, se haga posible y real.

Nuestro periódico quere ser una tribuna que denuncia los crímenes de Macías, un portavoz de sus luchas, y un motor de la solidaridad internacionalista con el pueblo guineano en su lucha por el derrocamiento de Macías y su avance hacia la libertad y el socialismo.

Carlos Vidal

URSS

LA NUEVA CONSTITUCION SOVIETICA

Según el líder del PCUS y de la URSS, el socialismo ya está construido, aunque para llegar al comunismo falta todavía un largo camino; esto no es una dictadura del proletariado ya que en la Unión Soviética han desaparecido las clases, es el Estado de todo el pueblo...



1.517 diputados han dado su aporbación unánime al reforzamiento del grupo de Breznev. El Partido comunista se instituye en la nueva codificación como el centro rector de la sociedad soviética y todo tipo de disidencia, duramente aludida en el discurso de Breznev, es severamente reprimida, en tanto el ejército de los derechos y libertades de los ciudadanos tiene un límite, no puede atentar contra los intereses del Estado, esto es, del Partido Comunista.

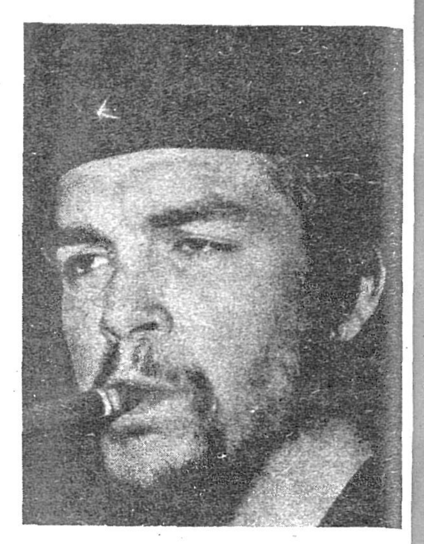
En una palabra, un predominio mayor de la burocrácia como resultado del sistema de partido único y de la "adaptación" del marxismo a la teoría del socialismo en un sólo país. El Estado lejos de diluirse tiende, de forma natural, a dominarlo y controlarlo todo.



CAMARADA CHE GUEVARA

En el X aniversario de su muerte





Entre el 14 de Junio de 1928 y el 8 de Octubre de 1967 transcurre la vida de Ernesto Che Guevara, el llamado guerrilero heroíco, símbolo, realidad y mito, ejemplo de revolucionario íntegro y consecuente, combatiente por la libertad y el socialismo hasta que la muerte le arrancó el último suspiro de vida, cuando pretendía abrir un nuevo frente para ayudar a Vietnam y romper el aislamiento cubano.

Nacido en Argentina, médico de profesión, revolucionario desde que pudo palpar la miseria a la que la explotación capitalista e imperialista reducía a los pueblos latinoamericanos, comprendió pronto —como él mismo diría más tarde— que "no es de revolucionarios sentarse a la puerta de la casa a ver pasar el cadáver del imperialismo".

En su cuerpo sufrirá dictaduras e invasiones imperialistas, conocerá el dolor de los pueblos latinoamericanos, sometidos por burguesías implacables y codiciosos dictadores coyunturales, peones de los grandes centros de decisión en Wall Street. Es la América de los 50, pobre y desamparada, engañada y explotada, con tímidos intentos antiimperialistas. Uno de ellos será el que vivirá Guevara en Guatemala,1954, protagonizado por Jacobo Arbenz, cuya honestidad e ingenuidad política le pondrá en las manos traidoras de Castillo Armas, otro peón sostenido por las tropas yanquis.

Mexico. Los supervivientes del fracasado asalto al cuartel Moncloa, —entre ellos Fidel Castro— el 26 de Julio de 1953, recomponen en el exilio mexicano sus filas y fundan el Movimiento 26 de Julio, dispuestos a regresar a Cuba para combatir hasta el derrocamiento del odiado ex-sargento-taquígrafo-llegado-a-dictador, Fulgencio Batista. A ellos se une y con ellos se compromete Che Guevara, introducido al grupo por un íntimo de Castro, Ñico López, que será uno de los primeros caídos tras el desembarco.

Pero Ernesto Guevara no fue simplemente un jefe guerrillero. El éxito de la lucha armada revolucionaria en Cuba llevó a sus animadores a una situación nueva, con unas nuevas responsabilidades: consolidar el poder revolucionario y organizar la economía de Cuba sobre la base de la isla despojada que había dejado el régimen derrocado, y en medio del bloqueo del imperialismo USA y sus gobiernos satélites del continente. Entonces empleó toda su capacidad en la tarea de la organización de la industria y representando a la Cuba revolucionaria en diversos organismos internacionales dominados por el imperialismo, que se vieron —a su pesar— convertidos en la tribuna desde la que aquél era denunciado sin piedad y con toda la fuerza de la joven revolución. Son muy importantes las aportaciones que hiciera en este período el revolucionario argentino-cubano tanto en el debate económico como en el tema de la configuración del hombre nuevo, al igual que en otros problemas de la revolución.

En solidaridad con AMERICA LATINA

El domingo 8 de octubre, tuvo lugar en Madrid un acto en homenaje a Ernesto Che Guevara y Miguel Enríquez, en el 10.º y 3.º aniversario, respectivamente, de sus muertes. Dicho acto fue organizado por el Movimiento Comunista, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (Chile), y la L.C.R. Unas 3.000 personas llenaron el local.

Como oradores intervinieron Eugenio del Río, secretario general del MC, Antonio Llorca, de la dirección del MIR, Lucio González, del Buró Político de L.C.R. y, finalmente, Roberto Guevara, hermano de Che, y miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT-ERP). de Argentina.

La figura de Che Guevara fue ensalzada por tres organizaciones de la izquierda revolucionaria (se sumaron numerosas adhesiones), las cuales, por primera vez, han realizado un acto unitario, a pesar de las evidentes discrepancias, que se pueden considerar un éxito. Hemos reivindicado la figura de Che, su actualidad en y para la etapa actual de la Revolución mundial.

Su hermano Roberto, señaló, acertadamente, que la figura de Che no ha sido estudiada en toda su amplitud. Desde el guerrillero verde oliva que adorna las habitaciones de miles de estudiantes, al ministro de Economía y de Industria que fue en Cuba, o al San Ernesto de la Higuera, —como le llamaron los campesinos bolivianos—, todos ellos, eran uno sólo, uno de los más grandes revolucionarios de la historia del movimiento obrero mundial.

Que actos como este se repitan, y la izquierda revolucionaria recoja la semilla de los grandes marxistas revolucionarios.

CARLOS VIDAL



CHE Y LA REVOLUCION CUBANA

82 hombres llegan a la playa de Las Coloradas, en la provincia de Oriente, a bordo del viejo yate "Granma". Era el 2 de diciembre de 1956. Poco más de la docena alcanzan la Sierra Maestra tras el primer ataque de las tropas del dictador, con lo que comienza una larga lucha hasta el 2 de Enero de 1959, en que el Ejército Rebelde entra en La Habana. El 17 de Febrero, Fidel Castro Ruz es nombrado Primer Ministro. Una nueva fase de la historia de Cuba comienza.

En los primeros días de la Revolución cubana, cuando Fidel era simplemente un nacionalista, un antiimperialista y punto, Guevara era ya marxista, y, si bien el desarrollo de la revolución, el avance inexorable hacia la configuración del primer Estado obrero de América, pasando por encima de las limitaciones propias de la democracia burguesa, es un proceso cuyas causas objetivas son evidentes (bloqueo de la isla por parte de USA, crítica situación económica, necesidad de una drástica Reforma Agraria...), no debemos olvidar los factores subjetivos que intervienen, y, si pensamos que, por aquellas fechas el Partido Socialista Popular (comunista), era un partido desprestigiado ante el pueblo por sus compromisos con Batista, en el Movimiento 26 de Julio, el marxista más preparado era Che Guevara, el primero en comprender y proclamar el carácter socialista de la Revolución cubana.

En Noviembre, Castro confía a Guevara la dirección de las finanzas y, sin lugar a dudas, desde ese momento en Cuba se desencadena un huracán de medidas socializadoras, que se acentúa al hacerse cargo Che del Departamento Industrial del Instituto Nacional de la Reforma Agraria (I.N.R.A.), en 1960.

Guevara era argentino, y cubano y ante todo, internacionalista. Y ello no sólo de palabra. La necesidad de abrir un nuevo campo de batalla contra el imperialismo yanqui, serviría de ayuda a los combatientes vietnamitas y podría romper el cerco a Cuba. "Crear dos, tres Vietnam" fue la consigna que expresó su comprensión del papel clave de la revolución indochina en la lucha de los pueblos oprimidos contra el imperialismo. Con esa idea, Che intentará que ese nuevo frente de la revolución crezca en el corazón mismo de América Latina, en Bolivia, y allá se traslada en 1967, en el mes de enero, y junto a los hermanos Peredo funda el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

La muerte de Che sucede en un contexto de aislamiento de la guerrilla por la traición declarada de los dirigentes del PC Boliviano, no dispuestos a prestar la más mínima ayuda a los guerrilleros en la montaña. Muere el Che, pero sobrevive el revolucionario.

Y es innegable que, más allá de la imagen de guerrillero, de combatiente, se esconde una —o más de una— dimensión de Che Guevara poco conocida. Recuperar su vida y su obra, sus aportaciones como teórico marxista revolucionario, como economista, como político, como humanista, son tareas que debemos asumir consecuentemente; no en balde, en la fila de los grandes revolucionarios, de los nombres de la historia del movimiento comunista mundial, Ernesto Che Guevara ocupa un puesto clave.

"Las burguesías nacionales no son capaces de oponerse al imperialismo (nunca lo han sido) y ahora forman su trastienda. Ya no hay más cambios que hacer: o revolución socialista o caricatura de revolución".
— Mensaje de Che a la Tricontinental en 1967 —

Depósito Legal. M. 30514 - 1977

IMPRIME: COSOL S.A. ARTES GRAFICAS POLIGONO INDUSTRIAL "EL BALCONCILLO"